

ДВ91
и 33



изданія II.

ИЗВѢСТІЯ

ХАБАРОВСКАГО

ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СМОУПРАВЛЕНІЯ.

№ 1—2.

Январь—Февраль.

1914 г.

С о д е р ж а н і е:

- | | |
|---|---|
| 1) Изъ постановленій Городской Думы. | 7) Изъ жизни городовъ. |
| 2) О ЗАМОЩЕНІЕ УЛИЦЪ. (Изъ журчала подготов. комисс.). | 8) Санитарная статистика. |
| 3) АВСАРКИСОВЪ («Г. Д.»). Денежный рынокъ. | 9) Балансъ Гор. Общ. Василя Плюсина банка. |
| 4) ИНЖ. ПЕРЕПЕЛКИНЪ. Проектъ измѣненія условій пользованія гор. телефонами. | 10) Изъ практики Сената. |
| 5) ВЕТ. ВР. СЕРГѢЕВЪ. Бѣшенство въ Хабаровскѣ и мѣры борьбы съ нимъ. | 11) Разъясненія «Изв. по д. земск. и гор. Хозяйства». |
| 6) ИНЖ. ОСКОЛКОВЪ. Отчетъ о дѣятельности Хабаровскаго городского водопровода. | Объявленія. |

С. 21-5-ки

Условія подписки и приѣма объявленій на заднемъ листѣ обложки.

09688

Адресъ для телеграммъ:
Хабаровскъ—Альберсъ.

Телефонъ № 22.

Т. Д. КУНСТЪ И АЛЬБЕРСЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАГАЗИНЫ ВЪ:

Владивостокъ, Новокіевскъ, Зайсановскъ, Посъетъ, Барабашъ, Черниговскъ, Муравьево - Амурскомъ, Анучинъ, Пограничной, Славянскъ, Владимиро-Александровскъ, Шкотовъ, П. Александровскъ, Благовѣщенскъ, Суражевскъ, Веденовскъ, Александровскъ н/Томи, дровскомъ на Сахалинъ, Иманъ, Раздольномъ, Спасскомъ, Хабаровскъ, Осиповскъ, Михайло-Семеновскъ, Пашковъ, Облучъ, Николаевскъ н/Амуръ, Никольскъ-Уссурійскомъ, Харбинъ.

К О Н Т О Р Ы ВЪ:

Москвѣ, Петербургѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Гамбургѣ.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ:

СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРІАЛАМИ, желѣзными, скобяными, москательными, окрасочными товарами: ПРОДУКТЫ: мука, рисъ, сахаръ соль, свѣчи, мыло, керосинъ, ОБМУНДИРОВАЛЬНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ для частей войскъ: полшубки, бродни катанки, и проч.

СКЛАДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ.

СКЛАДЪ ПОЖАРНЫХЪ НАСОСОВЪ Акціонернаго Общества Густавъ Листъ, въ Москвѣ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ: Выписка всякаго рода машинъ и аппаратовъ; оборудованіе фабрикъ и заводовъ; устройство центрального отопленія и вентиляцій всѣхъ системъ; устройство водопроводовъ и канализацій; установка электрическаго освѣщенія.

НА СКЛАДѢ ИМѢЮТСЯ: Локомобили завода „Г. Ланцъ“. Лѣсопильные машины „Кирхнеръ и К^о“. Дековилечные матеріалы: рельсы, ваго-
нетки, паровозы узкоколейные и проч.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: 1) О-ва Сызранско-Печерской асфальтовой и горной промышленности въ Сызрани; 2) Русскаго То—ва Торговли Цементомъ; 3) Русскаго О-ва для выдѣлки и продажи пороха; 4) Товарищества для обработки нефтяныхъ остатковъ А. Л. Фролова и К^о; 5) Пишущихъ машинъ „Ундервудъ“; 6) В. Миллера и К^о, Невское стеариновое товарищество; 7) Я. Беккеръ, С.-Петербургская Придворная фабрика роялей; 8) Завода плуговъ Руд. Сакка; 9) Шампанскаго „Муммъ“ и другихъ крупныхъ предпріятій Россій и загранипей.

2-г-5

АГЕНТСТВА: Страховаго О-ва „Якорь“, Русскаго Общества Пароходства и Торговли и другихъ пароходныхъ и страховыхъ О-въ.

8-й г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

8-й г.
изданія.

„Примурье“

НА 1914-Й ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ВЪ ХАБАРОВСКЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Съ 1 января газета будетъ выходить по понедѣльникамъ и послѣпраздничнымъ днямъ.

Газета посвящена защитѣ интересовъ русскаго Дальняго Востока (области: амурская, приморская, сахалинская и камчатская). Вниманіе обращено и на вопросы зарубежнаго Дальняго Востока (Маньчжурія, Монголія, Китай, Корея, Японія, Америка).

Краевые вопросы разсматриваются въ тѣсной органической связи съ общегосударственными задачами и общенародными нуждами нашей родины, за жизнью которой газета слѣдитъ внимательно.

ОД П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

СЪ ДОСТАВКОЙ		Въ Хабаровскѣ.	Иногороднимъ.
На 12 мѣсяцевъ	.	8 —	9 —
« 6 «	.	4 25	4 75
« 3 «	.	2 75	3 —
« 1 «	.	1 —	1 25

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи

Хабаровскѣ, Поповская, д. 54 и

во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Такса за объявленія: за строку петита впереди текста 20 коп. позади текста 10 коп., посреди текста 30 коп. При повтореніи особое соглашеніе.

Газета печатается въ собственной типографіи, оборудованной наборными машинами.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ для служащихъ въ казенныхъ и проч. учрежденіяхъ допускается льготная групповая подписка въ разсрочку черезъ казначеевъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

И. Я. Чуринъ и К^о

(Фирма существуетъ съ 1867 года.)

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МАГАЗИНЫ

Оптово-розничная торговля производится въ городахъ и селеніяхъ Дальняго Востока.

Владивостокъ,	Хабаровскъ,
Благовѣщенскъ,	Никольскъ-Уссурийскъ,
Харбинь-Пристани,	Харбинь—Новый городъ,
Николаевскъ,	Стрѣтенскъ.
Зеѣ-Пристани,	с. Черниговскъ,
Петропавловскъ	Мысѣ Дежневъ,
на Камчаткѣ,	Чукотскій полуостр.
Мукденъ,	Цицикаръ.

По линіи строящейся Амурской желѣзн. дороги.

Собственные паровыя фабрики масляныхъ красокъ
во Владивостокъ,
Благовѣщенскъ
и Харбинъ.

Кожевенный и веревочно-канатный заводы въ Благовѣщенскѣ.

ПАПИРОСНЫЯ МАСТЕРСК. ВО ВЛАДИВОСТОКѢ И ХАРБИНѢ.

ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКѢ. ЧАЙ СОБСТВ. РАЗВѢСКИ. ВІНО СВОЕГО РАЗЛИВА.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

И. Я. Чуринъ и К^о

Представительство Русскихъ и Иностранныхъ фирмъ:

Жатвенныхъ машинъ Дирингъ.

Плуговъ и земледѣльческихъ машинъ Ф. Майфартъ и К^о, Рудольфъ Бехеръ, Т-во Гельферихъ-Саде, Маеръ и К^о.

Фабрики инструментовъ Бр. Пежо.

Локомобилей Р. Вольфъ.

Швейныхъ машинъ Т-ва Поповъ и К^о.

Пишущихъ машинъ Смисъ-Визибль.

Огнетушителей Оптимусъ.

Ружейнаго завода И. Ф. Петрова въ Ижевскѣ.

Склады пожарныхъ машинъ Ак. Об. Густавъ Листъ въ Москвѣ.

Склады американск. плуговъ Дира.

Шампанскаго Ирруа, Рома „Черная голова“ Вуда, 17 лѣтняго коньяка Кюзеце, Какао, Бенсдорфъ.

Фотограф. бумаги Л. Гевертъ и К^о.

Керосинокалильныхъ фонарей Т-ва „Свѣтъ“. Казенный складъ натуральныхъ водъ Кавказскихъ минеральныхъ источниковъ.

Приамурская жизнь.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ВЪ ХАБАРОВСКѢ ЕЖЕДНЕВНО

подписная цѣна для мѣстныхъ подписчиковъ:

на годъ 7 р., на 6 м.—4 р., на 3 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—1 р.

для иногороднихъ подписчиковъ:

на годъ—8 р., на 6 мѣс.—4 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р.,
на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

за границу: на годъ 14 р., на полгода 8 р.

Перемѣна иногородняго или городск. адреса на иногородн. 50 к.

такса за **ОБЪЯВЛЕНІЯ** съ 1-го Января 1913 года:

10 к. за строку пети́та позади текста и 20 коп. впереди.

Послѣ трехъ разъ скидка, годовыя объявленія по соглашенію.

Для лицъ, ищущихъ труда, объявленія со скидкою 50%.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО № 5 КОП.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются въ конторѣ—Муравьевъ-Амурская
ул., уголъ Корсаковской, домъ П. В. Плюснина.

ТЕЛЕФОНЪ № 141.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ, живущихъ или имѣющихъ свои
главныя конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ заграницей
и Россійской Имперіи, за исключеніемъ Сибири и Маньчжу-
ріи, иринимаются исключительно въ центральной конторѣ объ-
явленій **Торговаго Дома Л. и Э. МЕТЦЛЬ и Ко**, Москва,
Мясницкая, д. Сытова и въ его отдѣленіяхъ: въ Петербургѣ,

Варшавѣ и Парижѣ.

0-г-5

Хабаровск. Торгов.
с. 1

352 (57 Хлбдр) И.Х.Г.Ос.

✓ 0391.2/15
И 33

55989

Изъ постановлений городской думы.

Изъ журнала № 21 экстреннаго торжественнаго засѣданія
Х. Г. Думы, состоявшагося 25 ноября 1913 года и по-
священнаго памяти Адмирала Г. И. Невельскаго.

На засѣданіи присутствовали Главный начальникъ края,
Шталмейстеръ Двора Его Величества Н. Л. Гондатти, начальники
гражданскихъ учреждений и почетные гости.

Открывъ засѣданіе, городской голова И. И. Еремѣевъ пред-
ложилъ присутствующимъ выслушать докладъ инженера М. М.
Осколкова, посвященный жизни и дѣятельности незабвеннаго адми-
рала Г. И. Невельскаго.

Память адмирала была почтена присутствующими вставаніемъ,
послѣ чего, по предложенію городского головы дума единогласно
постановила: „въ память незабвеннаго адмирала Геннадія Ивано-
вича Невельскаго береговую часть р. Амура, гдѣ въ настоящее время,
расположены пароходныя пристани, отъ водопроводной станціи до
Муравьевскаго утеса' назвать „Набережной Адмирала Невельскаго“,
—по удовлетвореніи ходатайства города о замѣнѣ бечевника въ
г. Хабаровскѣ набережной.

Изъ журнала № 22 двадцатаго очереднаго собранія Хаба-
ровской городской думы, состоявшагося 3 декабря
1913 года.

I. Заслушано отношеніе Правленія Городскаго Общественнаго
В. Плюснина банка съ требованіемъ уплаты 8.000 р. по поручитель-

ству за Комитетъ по постройкѣ Алексѣевской церкви на Артиллерійской горѣ.

Постановлено: въ виду невыполненія принятыхъ на себя обязательствъ строительнымъ комитетомъ по сооруженію Алексѣевской церкви на Артиллерійской горѣ въ г. Хабаровскѣ, по уплатѣ долга въ 8.000 рублей городскому банку за поручительство городской думы и т. к. поручительство думы послѣдовало только тогда, когда Епископъ Примурскій и Благовѣщенскій согласился на позаймствование Комитетомъ въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений суммы въ 8.000 руб. на достройку Алексѣевской церкви, —уполномочить городского голову снестись съ его Преосвященствомъ и выяснить все условія, на которыхъ комитетъ по постройкѣ Алексѣевской церкви будетъ выплачивать свой долгъ городскому банку, прося, кромѣ того, Епископа принять самыя энергичныя мѣры къ скорѣйшему и аккуратному погашенію Комитетомъ долга банку.

II. Доложено предложеніе Военнаго Губернатора области о принятіи мѣръ къ устраненію причинъ, задерживающихъ дѣло составленія и утвержденія отчетовъ городской управы по исполненію прихода-расходныхъ смѣтъ.

Постановлено донести Военному Губернатору, что ревизіонныя комиссія по ревизіи отчетовъ городской управы по исполненію городскихъ смѣтъ, въ особенности за послѣдніе года, работали аккуратно, правильно и вполнѣ добросовѣстно, доказательствомъ чего служатъ благодарности, выраженные думой ревизіоннымъ комиссіямъ по утвержденіи отчетовъ. Работа комиссій очень трудна и сложна, члены ея, въ большинствѣ, заняты своими прямыми обязанностями, —служебными или другими,—почему они, работая вполнѣ интенсивно, все же лишены возможности работу свою выполнить въ короткій срокъ.

III. Заслушано увѣдомленіе окружного инспектора училищъ Примурскаго края о томъ, что согласно положенія о женскихъ гимназіяхъ 24 мая 1870 г. Хабаровская городская женская прогимназія

должна быть обеспечена средствами на содержание за счет местных источников.

Дума постановила уполномочить городского голову возбудить вновь передъ Главнымъ Начальникомъ края ходатайство о скорѣйшемъ открытіи въ Хабаровскѣ второй министерской женской гимназіи, т. к. за отказомъ министерства въ ассигнованіи средствъ на содержание 5-го класса прогимназіи, городъ дальнѣйшіе расходы на это нести не можетъ.

IV. По вопросу о расширеніи операций городского общественнаго банка дума постановила: 1) ходатайствовать объ увеличеніи кредита городскому банку по переучету векселей въ государственномъ банкѣ до 100.000 рублей; 2) разрѣшить Правленію Городского банка увеличить нормы соотношеній между суммами основного и запаснаго капитала банка и суммы всѣхъ его обязательствъ до десятикратнаго размѣра; 3) согласиться съ ходатайствомъ директора городского банка о скорѣйшемъ разрѣшеніи созыва съѣзда представителей городовъ для выработки основоположенія центрального городского банка, каковое ходатайство уже городомъ возбуждено.

V. Городской голова доложилъ думѣ, что депутаціей отъ военно-топографическаго отдѣла штаба приамурскаго военного округа, при письмѣ начальника отдѣла, полковника Давыдова, вложенномъ въ роскошную папку, — 30-го ноября 1913 года ему, городскому головѣ, торжественно врученъ рельефный планъ города Хабаровска, исполненный г.г. офицерами топографическаго отдѣла подъ руководствомъ капитана Зарринга для бывшей выставки Приамурскаго края, а теперь жертвуемый городу.

Дума постановила уполномочить городского голову И. И. Еремѣева лично передать всему военно-топографическому отдѣлу, съ его начальникомъ, полковникомъ А. Д. Давыдовымъ во главѣ, и отдѣльно руководителю при исполненіи плана, капитану Н. П. Заррингу, сердечную благодарность за поднесенный въ даръ городу, художественно исполненный рельефный планъ гор. Хабаровска.

Въ частномъ совѣщаніи гласныхъ, въ виду отъѣзда въ Петербургъ старѣйшаго изъ гласныхъ В. Г. Мооро, постановлено поднести ему отъ лица думы адресъ съ выраженіемъ самой искренней благодарности за долготѣльную и плодотворную работу въ думѣ въ качествѣ гласнаго.

**Изъ журнала № 23 двадцать перваго очереднаго собранія
Х. Г. Д., состоявшагося 17—21/XII—1913 г.**

I. Заслужано увѣдомленіе архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго о согласіи его на принятіе участковъ, отведенныхъ городомъ для постройки епархіальныхъ зданій, въ связи съ перенесеніемъ кафедры архіерея изъ г. Владивостока въ г. Хабаровскъ и съ просьбой отвести кварталъ № 142, предназначенный подъ церковно-учительскую школу—полностью; срока для застройки участковъ не назначать и отъ выкупа построекъ на опытномъ полѣ—освободить.

Земельная коммиссія, находя необходимымъ идти навстрѣчу скорѣйшему перенесенію архіерейской кафедры въ Хабаровскъ, высказалась за необходимость отвести во временное ползованіе, для надобностей церковно-учительской школы, 142 кварталъ полностью, исключая 625 кв. саж., отведенныхъ Богородично-Федоровскому монастырю; увѣдомить архіепископа, что если участокъ подъ опытнымъ полемъ, принадлежащій казнѣ, будетъ переданъ въ распоряженіе города, то послѣдній приобрѣтетъ возведенныя на опытномъ полѣ постройки въ собственность; въ отношеніи срока застройки земельная коммиссія полагаетъ: всѣ отведенныя для надобностей архіерейскихъ зданій участки должны находиться въ фактическомъ распоряженіи городского управленія до тѣхъ поръ, пока не будетъ приступлено къ постройкѣ зданій или пока духовнымъ вѣдомствомъ не будутъ разбиты сады или огороды или другаго рода сельскохозяйственныя и проч. предпріятія для собственной надобности.

Дума во всемъ согласилась съ заключеніемъ земельной коммиссіи.

II. По поводу ходатайства г.г. Кулешова и Миклухина объ

отводѣ въ аренду подъ разработку известкового камня площади городской земли по берегу Амура, отъ кибиточныхъ сараевъ до скотопригоннаго двора, шириною въ глубь отъ бечевника 100 саж., а для развѣдокъ залеганія каменнаго угля и огнеупорной глины отвести землю бесплатно,—земельная комиссія, имѣя въ виду, что давно и совершенно опредѣленно извѣстно, что въ запрошенномъ районѣ, какъ глина, такъ и известнякъ имѣется,—предоставлять предпринимателямъ монопольное право на добычу этихъ ископаемыхъ не слѣдуетъ, а возможно разрѣшить добывать глину и камень за установленную плату, предоставивъ льготныя условія эксплоатаціи городской земли только для изысканій каменнаго угля. Назначить цѣну 5 руб. за куб. саж. известняка и 10 руб. за куб. саж. огнеупорной глины. Что касается отдачи въ аренду земли подъ устройство различнаго рода складовъ и бараконъ, необходимыхъ для предпріятія, то предложить предпринимателямъ точно указать мѣсто предполагаемыхъ построекъ и представить примѣрно ихъ проектъ, послѣ чего и можно будетъ установить цѣну за отводимое пространство. Что касается разработки каменнаго угля, то предложить предпринимателямъ принять условія, изложенныя въ контрактѣ города съ бывшимъ предпринимателемъ по этому дѣлу г. Видеяномъ.

Городская дума единогласно согласилась съ заключеніемъ земельной комиссіи.

III. Заслушано отношеніе Россійскаго Союза обществъ взаимнаго отъ огня страхованія о необходимости воспрещенія лицамъ, занимающимъ въ городскомъ управленіи, городскомъ банкѣ и ломбардѣ должностей по выбору и найму состоять агентами въ акціонерныхъ страховыхъ отъ огня обществахъ.

Постановлено вышеуказаннымъ лицамъ, служащимъ въ Хабаровскомъ городскомъ управленіи и его учрежденіяхъ, воспретить агентуру въ частныхъ страховыхъ обществахъ, согласно отношенія Союза.

IV. Утверждено расписаніе собраній Хабаровской городской

думы на 1914 годъ въ нижеслѣдующіе дни: января 7 и 14, февраля 11 и 25, марта 4 и 8, апрѣля 1, 15 и 29, мая 1, 3 и 27, іюня 10, августа 26, сентября 9 и 23, октября 7 и 28, ноября 11 и 25 и декабря 2, 9 и 16-го.

✓ V. Затѣмъ утверждена нижеслѣдующая редакція адреса старѣйшему гласному города В. Г. Мооро, въ виду перевода его въ С.-Петербургъ:

Глубокоуважаемый
Владиміръ Григорьевичъ!

По окончаніи курса наукъ Николаевской Инженерной Академіи Вы были назначены на службу на Дальній Востокъ и прибыли въ Хабаровку въ 1881 году, будучи почти единственнымъ инженеромъ въ этой тогда еще деревнѣ.

Послѣ преобразованія Хабаровки въ городское поселеніе Вы приняли близкое участіе въ устроеніи города (Хабаровки), работая во всякаго рода коммисіяхъ. Затѣмъ Вы были строителемъ многихъ видныхъ зданій военнаго вѣдомства, которыя явились прочнымъ основаніемъ учрежденія въ Хабаровскѣ резиденціи Приамурскаго генераль-губернатора и командующаго войсками Приамурскаго военнаго округа.

✓ Подъ Вашимъ наблюденіемъ возведены Успенскій соборный храмъ и женская гимназія съ интернатомъ.

Вы были свидѣтелемъ переименованія Хабаровки въ городъ Хабаровскъ и нѣкоторое время исполняли здѣсь обязанности городского архитектора.

Немало было положено Вами труда при введеніи въ Хабаровскъ Городового Положенія, сначала упрощеннаго, а затѣмъ въ полномъ объемѣ, почему, какъ извѣстный своею общественной дѣятельностью работникъ, Вы, съ 1894 года стали въ ряду гласныхъ первой городской думы и переизбирались на эту должность въ слѣдующія сессіи непрерывно въ теченіе почти 20 лѣтъ.

При всемъ этомъ дѣятельность Ваша еще отмѣчена тѣмъ, что Вы два раза выставились кандидатомъ въ городскіе головы и

были избираемы на эту должность, но условія Вашей службы въ военномъ вѣдомствѣ не допустили совмѣстительства.

При Васъ городъ устраивался и развивался. Вы были живымъ свидѣтелемъ его исторіи съ первыхъ дней, всегда интересовалиеь его жизнью и были полезнымъ, опытнымъ и свѣдующимъ совѣтникомъ во всѣхъ благихъ его начинаніяхъ.

Разставаясь съ Вами съ глубокимъ сожалѣніемъ, городская дума, въ засѣданіи своемъ 17-го декабря 1913 года единогласно постановила выразить Вамъ сердечную признательность за тотъ многолѣтній трудъ, который Вы понесли на поприщѣ общественной дѣятельности и за ту несомнѣнную пользу, которую (Вы принесли городу Хабаровску, не покладая рукъ въ теченіе 32 лѣтъ, и просить Васъ принять, Владиміръ Григорьевичъ, пожеланія счастья и здоровья на долгіе годы.

Будьте увѣрены въ томъ, что въ теченіе еще многихъ лѣтъ память о Васъ будетъ жить среди населенія и его представителей, которые, въ томъ же засѣданіи, въ воздаяніе заслугъ Вашихъ передъ городомъ, единогласно постановили избрать Васъ Почетнымъ Гражданиномъ города Хабаровска.

VI. Утверждена смета расходовъ на содержаніе городского общественнаго Василія Плюснина банка на 1914 годъ въ суммѣ 16.580 рублей.

VII. По поводу ходатайства городского банка передъ думою дать указанія относительно возврата банкомъ своимъ кліентамъ процентовъ по досрочнымъ погашеніямъ долговъ, дума постановила предоставить правленію банка право возврата процентовъ при досрочныхъ уплатахъ какъ по ссудамъ, такъ и по векселямъ въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ проценты вносились заемщиками, за каждые полные 15 дней, остающіеся до срока уплаты ссуды и за полные мѣсяцы до срока уплаты по векселямъ.

Изъ журнала № 1 перваго очереднаго собранія Хабаровской городской думы, состоявшагося 7 и 9 января 1914 г.

I. Заслушанъ докладъ о внесеніи Хабаровскимъ обществомъ

взаимнаго отъ огня страхованія 200 рублей на усиленія средствъ городской пожарной команды.

Постановлено выразить означенному обществу глубокую признательность, а отпущенныя деньги записать на приходъ въ специальный фондъ Городской пожарной команды на улучшеніе пожарнаго дѣла.

II. По обсужденіи доклада члена управы В. Д. Пашкевича объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій сдачи въ аренду городскихъ земельныхъ участковъ съ правомъ выкупа ихъ арендаторами въ собственность, дума постановила:

1) Размѣръ неустойки съ арендаторовъ городскихъ участковъ съ правомъ выкупа въ собственность, за несвоевременный взносъ арендной платы, понизить съ 36% годовыхъ до 12%, при чемъ это пониженіе не должно касаться арендаторовъ городскихъ участковъ подъ торговые и промышленныя предприятия; для этихъ, по прежнему, размѣръ пени остается по прежнему въ 36% годовыхъ.

2) Исключить пятипроцентную періодическую надбавку арендной платы при арендѣ участковъ городской земли съ правомъ выкупа въ собственность.

3) Разрѣшить арендаторамъ городскихъ участковъ съ правомъ выкупа постепенный выкупъ участковъ частичнымъ погашеніемъ долга, съ соответственнымъ уменьшеніемъ арендной платы.

Вышеуказанныя измѣненія внести въ кондиціи для торговъ, которыя внести въ переработанномъ видѣ на утвержденіе городской думы.

III. Разсматривается срочное, внѣочередное заявленіе гласнаго Ф. Г. Круговского относительно того, что городъ, въ теченіе 4-хъ дней остался безъ воды. „Благодаря какимъ то обстоятельствамъ китайцевъ лишили возможности снабжать обывателей водою, появился какой-то никому неизвѣстный г. Артемьевъ, монополизировавшій все дѣло водоснабженія и берущій въ 3—4 раза дороже, чѣмъ китайцы-водоносы.

Это ляжет всю тяжесть на бѣднѣйшее населеніе, которое мы, какъ представители населенія, должны защищать“. Въ концѣ заявленія гл. Круговской заявилъ, что и ему пришлось сидѣть два дня безъ воды

Городской голова, поддерживая заявленіе гл. Круговского, заявилъ о ненормальности создавагося положенія. Въ теченіе двухъ дней, 5 и 6-го января онъ, городской голова, не отходилъ отъ телефона, выслушивая жалобы населенія на отсутствіе воды. Городская управа, будучи совершенно неповинна въ недостатокъ воды, даже не знала о распоряженіи администраціи относительно воспрещенія китайцамъ доставлять воду населенію.

Недѣли двѣ тому назадъ городской голова получилъ изъ канцеляріи генераль-губернатора бумагу съ указаніемъ какъ на поставщика воды на артель „Посредникъ“, распорядителемъ которой состоитъ г. Артемьевъ. Послѣ этого Артемьевъ былъ вызванъ городскимъ головою въ управу и на вопросъ, почему же Артемьевъ со своимъ предложеніемъ обратился не въ управу, а въ канцелярію генераль-губернатора,—послѣдній сказалъ, что не онъ, а къ нему обратился полицеймейстеръ съ запросомъ, можетъ ли онъ, вмѣсто китайцевъ, доставлять населенію воду. Артемьевъ далъ полицеймейстеру свой положительный отвѣтъ. Въ день засѣданія думы Артемьевъ былъ въ управѣ и городской голова просилъ его подать заявленіе съ выраженіемъ въ немъ условій доставки воды, но условія Артемьева, по мнѣнію городского головы, оказались неприемлемыми. Запрещеніе китайцамъ доставлять воду населенію совпало, весьма неудачно, съ двумя праздниками. Выходъ изъ создавагося положенія предвидится въ вызовѣ лицъ, желающихъ доставлять воду обывателямъ.

Нѣкоторые гласные предложили выразить протестъ противъ имѣвшаго мѣсто факта.

Гл. Гейнеманъ указалъ, что г. Артемьевъ не въ состояніи обслуживать все населеніе и что ему, Гейнеману, лично пришлось сопровождать китаецъ-водоноса къ водоразбору, чтобы получить пару ведеръ воды. Необходимо срочно обратиться къ по-

лицеймейстеру съ просьбою отмѣнить его послѣднее распоряженіе.

Другими гласными сдѣданы аналогичныя заявленія.

Гл. Круговской находитъ, что надо обратиться не къ полицеймейстеру, а къ главному начальнику края, т. к. ни введеніе новой мѣры, ни ея отмѣна не входятъ въ сферу компетенціи полиціи.

Городской голова заявилъ, что, по завѣреніямъ полицеймейстера, запрещено возить воду только десяти водовозамъ; распоряженіе это не касается водоносовъ.

Гл. Круговской заявилъ, что будто изъ за этой мѣры, по заявленію полицеймейстера, забастовали водоносы.

Гл. Веденскій и другіе сообщали, что многіе водоносы просятъ ихъ давать имъ воду изъ ихъ колодцевъ и водопроводовъ, т. к. ихъ не допускаютъ къ городскимъ водоразборамъ.

Гл. Пашкевичъ требуетъ ассигнованія бѣднѣйшимъ жителямъ средствъ на оплату чрезмѣрно дорогой воды или же организовать правильную и дешевую ея доставку. Ходатайства будутъ бесполезны, т. к. полиція дѣйствуетъ, вѣроятно, по распоряженіямъ свѣше.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса дума постановила уполномочить городского голову немедленно войти съ ходатайствомъ передъ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ и передъ военнымъ губернаторомъ области *) о пріостановленіи дѣйствій полиціи въ отношеніи лишенія китайцевъ права доставки воды населенію на время, пока можетъ быть организована доставка воды инымъ способомъ на пріемлемыхъ для населенія условіяхъ.

IV. По поводу письма Приамурскаго генералъ-губернатора на имя городского головы о необходимости командировать представителя отъ города въ Петербургъ на совѣщаніе для обсужденія вопроса о постройкѣ ремесленного училища на капиталъ, пожертвованный гр. Орловымъ-Давыдовымъ, дума единогласно постановила

*) Пользуясь его временнымъ пребываніемъ въ Хабаровскѣ.

уполномочить военного инженера Ген. Маюра В. Г. Мооро, какъ старѣйшаго гласнаго и почетнаго гражданина города, принять участіе въ предполагаемомъ совѣщаніи при Главномъ Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста, имѣющемъ быть въ концѣ января 1914 года.

**Изъ журнала № 2 второго очереднаго собранія Х. Г. Д.,
состоявшагося 14—16—21 1914 г**

I. При разсмотрѣніи частныхъ земельныхъ вопросовъ, по предложенію гласнаго М. С. Веденскаго, дума постановила обратить вниманіе управы на то обстоятельство, чтобы городскіе участки, входящіе въ проекты вариантовъ отчужденія городскихъ земель подъ будущее развитіе ст. Хабаровскъ, согласно предположеній особой „узловой“ комиссіи,—не были отчуждаемы въ частную собственность, а такъ же—чтобы для подлежащихъ выселенію на другія мѣста арендаторовъ падей р.р. Чардымовки и Плюсинки были намѣчены новые кварталы, взамѣнъ ранѣе намѣченныхъ и входящихъ въ предполагаемую полосу отчужденія.

II. Утверждены новыя редакціи кондичій для лицъ, арендующихъ отъ города земельные участки съ правомъ выкупа въ собственность, какъ въ селитебной чертѣ города, такъ и въ Муравьевской слободкѣ, согласно нижеслѣдующихъ образцовъ:

К О Н Д И Ц И И

на сдачу въ аренду усадебныхъ участковъ городской земли, срокомъ на 10 лѣтъ, съ правомъ выкупа ихъ въ собственность:

1) Къ торгамъ допускаются русскіе подданные, имѣющіе законную правоспособность къ совершенію договоровъ и представившіе залогомъ по 100 рублей.

2) Торги начинаются съ оцѣночной суммы участковъ и аренда оставляется за тѣмъ изъ торгующихся, кто предложитъ наивысшую арендную плату. Срокъ аренды считается со дня утвержденія торговъ городскою думою.

3) Арендную плату за участок арендаторъ обязанъ вносить въ кассу городской управы за первый годъ аренды при подписаніи контракта, а за послѣдующее время за каждое полугодіе впередъ немедленно по наступленіи срока.

4) Арендатору предоставляется право взятый въ аренду участокъ выкупить въ собственность сразу или путемъ частичныхъ взносовъ за плату въ доходъ города въ двадцать разъ болѣе годовой арендной платы. При чемъ арендная плата внесенная за истекшее уже время, а равно и причитающаяся за то полугодіе, въ которое участокъ окончательно выкупленъ, въ счетъ выкупной стоимости участка не зачисляется. Если же въ теченіе срока аренды участокъ не будетъ выкупленъ въ собственность, то таковой немедленно по истеченіи аренднаго срока поступаетъ въ распоряженіе города, съ тѣмъ, что арендаторъ обязанъ снести всѣ возведенные на участкѣ постройки въ шестимѣсячный срокъ, со дня окончанія аренды, а при неисполненіи сего, городская управа предъявляетъ искъ о сносѣ построекъ и объ арендной платѣ по день очистки участка.

5) По взносѣ полной выкупной стоимости аренда прекращается и участокъ переходитъ въ собственность арендатора. При взносахъ выкупной стоимости частями (авансы) арендная плата, начиная со слѣдующаго послѣ взноса полугодія, понижается на 5⁰/₀ съ суммы частичнаго взноса. Авансы возвращенію арендатору ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ. При неуплатѣ въ срокъ арендной платы таковая перечисляется изъ авансовъ, при чемъ одновременно арендная плата повышается на 5⁰/₀ съ перечисленной изъ авансовъ, въ счетъ арендной платы, суммы. Остатокъ же авансовъ по истеченіи срока аренды участка и невыкупъ въ собственность такового зачисляется, какъ неустойка, въ пользу города, если по вопросу о продленіи срока аренды арендаторъ заблаговременно не войдетъ съ городомъ въ новое соглашеніе.

6) На взятомъ въ аренду участкѣ арендаторъ обязывается въ теченіе перваго аренднаго года выстроить жилой домъ, а самый участокъ обнести въ шести мѣсячный, со дня начала аренды,

срокъ досчатымъ заборомъ и проложить противъ участка по улицѣ тротуаръ шириною не менѣе $1\frac{1}{2}$ аршина.

7) Въ случаѣ невзноса арендной платы въ срокъ и отсутствія въ распоряженіи управы денегъ, внесенныхъ арендаторомъ въ качествѣ выкупной стоимости участка, упомянутыхъ въ пунктѣ 5-мъ авансовъ, городская управа взыскиваетъ съ арендатора неустойку въ размѣрѣ 1⁰/о въ мѣсяцъ съ неуплаченной суммы, при неуплатѣ же аренды болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ контрактъ считается нарушеннымъ, и къ арендатору можетъ быть предъявленъ искъ о выдвореніи съ участка и объ уплатѣ аренды по день выдворенія съ неустойкой въ размѣрѣ 12⁰/о годовыхъ.

8) Всѣ повинности и сборы, какъ-то: городскіе, подоходные, санитарные, пожарные и всякіе другіе, какіе существуютъ или будутъ установлены, арендаторъ обязывается относить такъ же, какъ и собственники въ гор. Хабаровскѣ.

9) Открывать торговые и промышленныя заведенія на арендованномъ участкѣ арендаторъ можетъ только съ особаго на то разрѣшенія городской управы.

10) Если арендаторомъ будутъ нарушены условія въ какой либо части контракта, то контрактъ расторгается и участокъ поступаетъ въ пользу города.

11) Расходы по заключенію контракта, а въ случаѣ выкупа участка и расходы по совершенію крѣпостныхъ документовъ относятся на счетъ арендатора, а равно за изготовленіе плана и отводъ участка арендаторъ вноситъ въ кассу управы 10 рублей.

12) Передать аренду участка въ другія руки арендаторъ можетъ только съ разрѣшенія городской управы и въ этомъ случаѣ на имя новаго арендатора переводятся внесенныя въ счетъ выкупной стоимости участка суммы.

13) Передъ началомъ торговъ кондиціи эти прочитываются желающимъ торговаться и ими подписываются.

К О Н Д И Ц И И

на сдачу въ аренду усадебныхъ участковъ въ Муравьевской слободѣ.

1) Къ торгамъ допускаются лица, имѣющія законную правоспособность къ совершенію договоровъ и представившія залогъ въ суммѣ 25 рублей.

2) Аренда участка оставляется за тѣмъ, кто на торгахъ предложитъ наивысшую арендную плату.

3) Срокъ аренды считается со дня утвержденія Городской Думой торговъ.

4) Арендную плату арендаторъ обязывается вносить въ кассу Хабаровской городской управы за каждое полугодіе впередъ, за первый же годъ—полностью, при заключеніи сего контракта. Въ обезпеченіе исправнаго взноса арендныхъ денегъ арендаторъ вносить въ управу залогъ, равный годичной арендной платѣ, каковой залогъ, при исправномъ выполненіи сего контракта, долженъ быть зачисленъ въ уплату за послѣдній годъ аренды.

5) На взятомъ въ аренду участкѣ арендаторъ обязывается въ теченіе перваго года аренды выстроить жилой домъ, а самый участокъ въ шестимѣсячный срокъ, со дня начала аренды, обнести досчатымъ заборомъ или прочнымъ плетнемъ, но со стороны улицы заборъ обязательно долженъ быть досчатый, и противъ участка проложить тротуаръ изъ плахъ, шириною не менѣе $\frac{5}{4}$ аршинъ. Жилыя и надворныя постройки арендаторъ возводитъ не иначе, какъ по утвержденнымъ городской управою планамъ.

6) По включеніи Муравьевской слободки въ селитебную черту города арендаторъ въправѣ выкупить арендованный участокъ въ собственность за плату, въ доходъ города, въ двадцать разъ превышающую годовую за весь участокъ арендную плату. По уплатѣ выкупной стоимости городская управа обязана совершить съ арендаторомъ купчую крѣпость и освободить его отъ дальнѣйшей уплаты арендныхъ денегъ. Если же въ теченіе всего срока аренды участокъ не будетъ выкупленъ и арендаторъ откажется отъ

дальнѣйшей аренды, то участокъ немедленно поступаетъ въ распоряженіе города, при чемъ арендаторъ обязанъ снести возведенныя на участкѣ постройки въ шестимѣсячный срокъ, считая таковой со дня окончанія аренды, а при неисполненіи сего городская управа предъявляетъ къ арендатору искъ о сносѣ этихъ построекъ и объ уплатѣ аренды съ неустойкой по день сноса построекъ.

7) Въ случаѣ невзноса арендной платы въ срокъ, съ арендатора взыскивается пеня въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ рубля въ мѣсяцъ съ неуплаченной суммы и если при этомъ просрочка продлится болѣе 6 мѣсяцевъ, то договоръ этотъ считается нарушеннымъ и городская управа вправе выдворить арендатора съ участка и по день выдворенія взыскать аренду и неустойку.

8) Если въ срокъ, указанный въ 3-мъ пунктѣ контракта, участокъ не будетъ застроенъ и огороженъ, то онъ вновь поступаетъ въ распоряженіе города, а внесенный арендаторомъ залогъ зачисляется въ городской доходъ какъ неустойка.

9) Всѣ повинности и сборы, какъ-то: городскіе, оцѣночные, казенные подоходные, пожарные и всякіе другіе, какіе существуютъ или будутъ установлены, арендаторъ обязанъ вносить также, какъ и собственники въ гор. Хабаровскѣ.

10) Открывать торговыя или промышленныя заведенія на арендованномъ участкѣ арендаторъ можетъ только съ особаго каждаго разъ разрѣшенія городской управы.

11) Въ случаѣ уничтоженія построекъ пожаромъ или продажи таковыхъ на сносъ, арендаторъ обязанъ застроить и огородить арендуемый участокъ и устроить по улицѣ тротуаръ не болѣе, какъ въ теченіе одного года со времени пожара или продажи построекъ.

12) Передать аренду участка другому лицу безъ разрѣшенія на это городской управы арендаторъ не вправе.

13) Расходы по заключенію сего контракта, а въ случаѣ выкупа участка и расходы по совершенію крѣпостныхъ документовъ всецѣло относятся на арендатора счетъ.

14) За отводъ участка и выдачу на него плана арендаторъ вноситъ въ кассу городской управы десять рублей.

15) Подлинный контрактъ хранится въ городской управѣ, а арендаторъ получаетъ засвидѣтельствованную съ контракта копию.

III. Въ виду необходимости отвести духовному вѣдомству участокъ земли для надобностей этого вѣдомства въ районѣ опытнаго поля, дума постановила: «въ виду того, что границы опытнаго поля и питомника управленія государственныхъ имуществъ фактически не были установлены, между тѣмъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ дѣйствительности занять участокъ земли, который мѣшаетъ продуктивному использованію сосѣднихъ городскихъ участковъ; въ настоящее же время представляется необходимымъ отвести участокъ этотъ подъ архіерейскія зданія, то въ интересахъ удобнаго расположенія этихъ зданій,—просить Приамурское управленіе государственныхъ имуществъ объ измѣненіи конфигураціи участка, занятаго опытнымъ полемъ и древеснымъ питомникомъ и находящагося на продолженіи Корсаковской ул., на выгонной землѣ, за Загородной ул., при формальномъ установленіи границъ».

IV. Закончена разсмотрѣніемъ прихода-расходная смѣта г. Хабаровска на 1914 годъ, сбалансированная въ суммѣ 839.094 р.

Изъ журнала № 3 четвертаго очереднаго собранія Хабаровской городской думы, состоявшагося 25 февраля 1914 года.

I. Почтена вставаніемъ память умершаго гласнаго думы В. Н. Эхоадина.

II. Подъ предсѣдательствомъ кандидата предсѣдателя думы (ст. 120 гор. пол.) Ф. Т. Жилиева слушается нижеслѣдующій докладъ городского головы о растратѣ членомъ управы В. Д. Пашкевичемъ, 32.384 руб. 70 коп. городскихъ денегъ и о привлеченіи его къ законной отвѣтственности:

Докладъ городского головы.

22-го сего февраля, утромъ, часовъ около 10-ти, мнѣ передано было по телефону однимъ изъ гласныхъ, что членъ управы В. Д. Пашкевичъ проигралъ въ карты 10.000 рублей. На основаніи этого свѣдѣнія я рѣшилъ произвести въ концѣ занятій внезапную ревизію и просилъ г. г. членовъ управы не уходить изъ управы.

Возвратясь изъ собора, гдѣ я былъ на панихидѣ по Императорѣ Александрѣ II, около часа дня, я Пашкевича уже не засталъ въ управѣ и, по наведеннымъ телефоннымъ справкамъ, его не было и дома.

Всѣ старанія найти его, до вечера, были безуспѣшны; тогда вечеромъ, около 9 часовъ, я написалъ официальное приглашеніе г. Пашкевичу прибыть въ Управу; посланный, оказывается, встрѣтился съ Пашкевичемъ при входѣ въ Управу.

Г. Пашкевичъ, зайдя въ мой кабинетъ, выразилъ удивленіе, что я занимаюсь въ неурочное время, затѣмъ, въ дальнѣйшемъ разговорѣ, я ему передалъ, чтобы онъ явился въ Управу въ воскресенье, 23 февраля, въ 9 часовъ утра для представленія кассы на обревизованіе Присутствіемъ городской управы и выразилъ ему, что ходятъ слухи о его солидномъ проигрышѣ.

На это г. Пашкевичъ меня успокоилъ, что проигралъ онъ не 10.000 рублей, а всего 1.000 рублей и выдалъ вексель г. И., о чемъ предложилъ справиться, и заявилъ, что касса у него въ порядкѣ и что онъ завтра явится на ревизію.

Послѣ ухода его я передалъ по телефону приглашеніе членамъ управы пожаловать завтра, т. е. 23 февраля, въ управу.

23 февраля г. Пашкевичъ не явился и, по свѣдѣніямъ, дома не ночевалъ; тогда мы т. е. Присутствіе управы, постановили безъ него обревизовать дневную кассу, которая оказалась въ порядкѣ, а нестораемый ящикъ городской кассы опечатали и назначили окончательную ревизію 24 февраля, въ 8^{1/2} часовъ утра, о чемъ письменно сообщили г. Пашкевичу, пославъ пакетъ на его квартиру.

24-го г. Пашкевичъ не явился и, видимо, скрылся, почему городская управа постановила (пост. № 124) вскрыть нескораемый шкафъ при помощи слесарей и пригласить для присутствованія г. Товарища прокурора и полицеймейстера.

Актъ вскрытія при семъ прилагается.

Изъ всего этого, по имѣющимся даннымъ, обнаружена растрата членомъ управы—казначеемъ В. Д. Пашкевичемъ 32.384 руб. 70 коп., что составляетъ изъ 384 руб. 70 коп. недостающихъ въ кассѣ противъ кладовой наличными, и 32.000 руб., полученныхъ имъ по тремъ чекамъ съ текущаго счета № 203 Хабаровскаго Общества Взаимнаго Кредита и не проведенныхъ по бухгалтеріи, т. е. для своихъ надобностей.

Чеки для выема денегъ съ текущаго счета въ Об-вѣ Взаимнаго Кредита ранѣе подписывались городскимъ головой и членомъ управы Пашкевичемъ; затѣмъ, когда я выѣзжалъ въ Петербургъ, то подписывались замѣстителемъ городского головы Пашкевичемъ и, по возвращеніи моемъ, г. Пашкевичъ продолжалъ подписывать чеки «Замѣститель городского головы».

Состояніе городской кассы на 1-е января 1914 года было провѣрено Присутствіемъ городской управы, о чемъ имѣется соответствующая надпись въ кладовой книгѣ за 1913 годъ.

При провѣркѣ были сличены счета банка и наличіе и оказалось все въ порядкѣ.

Затѣмъ наличіе кассы на 1-е февраля было провѣрено Присутствіемъ городской управы по кладовой книгѣ, при чемъ провѣрки счетовъ банка и сличенія съ бухгалтерскими свѣдѣніями сдѣлано не было, почему хищенія 23.000 руб., взятыхъ по чеку 3-го января не обнаружено, такъ какъ по кладовой они были проведены.

Въ вѣдѣніи члена управы-казначея г. Пашкевича были еще и другія суммы, которыя не проводились по кладовой и имѣли чисто временный характеръ, почему состояніе этихъ суммъ выясняется, но суммы эти не должны быть большими и объ этомъ будетъ доложено особо.

Въ настоящее время сумма опредѣленной растраты составляетъ 32.384 руб. 70 коп. и, согласно статьи 98 городского положенія и §§ 3 и 7 инструкціи городской управы, каждый членъ управы отвѣтствуетъ только за свой отдѣлъ, почему прошу городскую думу, согласно ст. ст. 147 и 148 городского положенія, о привлеченіи къ законной отвѣтственности члена управы, завѣдывающаго финансовымъ отдѣломъ управы, губернскаго секретаря Василя Дмитріевича Пашкевича за произведенную имъ растрату ввѣренныхъ ему по службѣ денегъ.

Затѣмъ были оглашены акты о провѣрки дневной кассы и объ опечатаніи несгораемаго шкафа отъ 23 февраля, и о вскрытіи денежнаго шкафа—отъ 24 февраля.

Выслушавъ и обсудивъ доложенное, дума постановила: 1) возбудить ходатайство передъ военнымъ губернаторомъ области о привлеченіи къ отвѣтственности неизвѣстно куда скрывшагося члена управы-казначей, губернскаго секретаря В. Д. Пашкевича, за растрату городскихъ суммъ, достигшую, какъ это пока установлено ревизіонными актами, 32.384 р. 70 коп. 2) Для подробнаго выясненія обстоятельствъ растраты и точной суммы ея, и съ цѣлью выясненія отношенія къ этому дѣлу остального состава управы, избрать особую ревизіонную комиссію, которой предложить исполнить возложенную на нея задачу къ слѣдующему очередному думскому засѣданію, 4-го марта с. г. Въ комиссію эту закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избраны гласные И. П. Сыровъ, Б. А. Гейнemannъ, И. К. Волковинскій, П. К. Наумовъ и Ф. Г. Круговской.

II. Заслушана и принята къ свѣдѣнію телеграмма г. военного губернатора области объ отиѣнѣ выборовъ въ гласные городской думы на четырехлѣтіе 1914—1918 г. г.

Затѣмъ оглашено было мотивированное постановленіе по этому предмету Приморскаго областного по городскимъ дѣламъ Присутствія.

Днемъ новыхъ выборовъ назначено 23 марта с. г.

III. По вопросу объ урегулированіи Китайской слободки въ смыслѣ строительнаго и санитарнаго благоустройства или же о переводѣ слободки въ другое мѣсто дума постановила донести военному губернатору о полномъ соотвѣтствіи мнѣній городского самоуправления съ таковыми же правительственной власти о необходимости перенести слободку; но окончательное рѣшеніе этого вопроса приходится отложить до выясненія точнаго направленія, по которому пройдетъ по городскимъ землямъ новостроющаяся Амурская ж. дорога.

IV. Заслушана и принята къ свѣдѣнію благодарность городской думѣ отъ имени предѣдательницы комитета благотворительнаго и попечительнаго о-ва объ Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ трудолюбія въ Хабаровскѣ за ежегодное пособіе въ размѣрѣ 400 рублей, назначенное городомъ на содержаніе вновь открытой о-вомъ богадѣльни для престарѣлыхъ.

V. Согласно представленія общаго присутствія управы, дума постановила принять въ вѣдѣніе города, за оптовую цѣну въ 18.284 руб. 98 коп., постройку водопроводныхъ линій для военного вѣдомства къ продовольственнымъ магазинамъ и вещевому складу, согласно особому условію.

VI. Утверждена смѣта на постройку новыхъ городскихъ водопроводныхъ магистралей отъ топографическаго отдѣла по ул. Льва Толстого до новаго базара и отъ интендантскихъ складовъ до Муравьевской слободки, въ общей суммѣ 7.212 руб. 75 коп.

VII. Заслушано ходатайство довѣреннаго китайскаго подданнаго Чин-хая, — Джан-ке-ли, о разрѣшеніи произвести ремонтъ дома его довѣрителя на арендованномъ у города участкѣ земли въ пади рч. Плюсиинки.

Общее присутствіе управы полагало ремонтъ дома не разрѣшать въ силу того, что черезъ два года (1 іюля 1916 г.) за-

сельщики падей будутъ выселены и постройки снесены. При томъ таковое разрѣшеніе шло бы въ разрѣзъ съ намѣреніями правительственной власти.

Дума согласилась съ мнѣніемъ управы и просителю отказала.

VIII. Утверждено постановленіе училищной, комисіи о распредѣленіи 0/0/0 съ капитала, пожертвованнаго бр. Пьянковыми на просвѣтительныя цѣли, достигшихъ 8.500 руб., согласно нижеслѣдующаго:

1) На увеличеніе числа начальныхъ школъ въ г. Хабаровскѣ — 3.000 руб., и кромѣ того, произвести такое же отчисленіе изъ 0/0/0 и за 1914 годъ.

2) Библіотеки народнаго дома имени А. С. Пушкина—1.325 руб., при чемъ 325 руб. исключительно на выписку дѣтскихъ книгъ. ✓

3) Гоголевской городской библіотекѣ—250 руб., специально на выписку дѣтскихъ книгъ, списокъ которыхъ провести черезъ училищную комисію. ✓

4) Обществу взаимопомощи учащихся Приморской области—1.000 руб., специально на устройство научныхъ чтеній для народа, какъ въ городѣ, такъ и внѣ его.

5) Въ распоряженіе г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ, специально на заведеніе библіотекъ при сельскихъ школахъ: Владивостокскаго района на 25 библіотекъ—625 руб.; Никольскъ-Уссурийскаго, на 27 библіотекъ—675 руб.; Иманскаго, на 20 библіотекъ—500 руб.; Удскаго уѣзда и о-ва Сахалина—100 р. и Хабаровскаго района, на 25 библіотекъ—625 рублей. ✓

О ЗАМОЩЕНИИ УЛИЦЪ.

Изъ журнала № 1 засѣданія подготовительной комиссіи по благоустройству и сооруженіямъ, состоявшагося 27-го февраля 1914 года.

1) Объ измѣненіи направленія мощенія улицъ отъ Муравьево-Амурской до р. Уссури.

Членъ Управы Н. В. Зуевъ доложилъ, что планъ, намѣченныхъ согласно ходатайства города на попудный сборъ, работъ указанъ въ журналѣ Особаго Присутствія по дорожнымъ дѣламъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 7-го декабря 1911 года за № 94, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 31-го декабря 1911 года. Въ этомъ планѣ указано мощеніе Хабаровской улицы до Загородной. Въ Городской Думѣ, при обсужденіи вопросовъ о замощеніи, неоднократно высказывались г. г. гласные за желательность мощенія Хохлацкой слободки, т. е. Корсаковской улицы, на Артиллерійской горѣ, вмѣсто соотвѣтствующей части Хабаровской улицы, но опредѣленныхъ рѣшеній вынесено не было и ходатайства объ измѣненіи въ этой части плана работъ не возбуждалось. Въ виду малаго количества мостовыхъ работъ въ текущемъ году и готовности проектовъ такихъ работъ, какъ вошедшихъ въ Городскую Смѣту, такъ и только предполагаемыхъ (мощеніе части Соборной площади)—является желательнымъ использовать въ текущемъ году наличный техническій персоналъ для составленія проектовъ и смѣтъ послѣдующихъ мостовыхъ работъ, для чего необходимо точное установленіе плана и указанія работъ ближайшей очереди.

Обсудивъ возбужденный вопросъ, Комиссія полагала-бы, въ ближайшую очередь поставить соединеніе Вокзала съ Уссури у Загородной улицы, при чемъ, въ виду вражистости и незаселенности части Хабаровской отъ Барановской до Загородной, Комиссія присоединяется къ мнѣнію лицъ, находящихся необходимымъ замѣнить мощеніе этой части Хабаровской улицы мощеніемъ Корсаковской на томъ же протяженіи, соединивъ ее мимо пожарной части съ Хабаровской улицей, о чемъ и постановили доложить на усмотрѣніе Городской Думы.

2) Разсмотрѣніе проекта и сметы мощенія Хабаровской улицы отъ Муравьево-Амурской до Барановской.

Техникъ Даукша доложилъ, что проектъ составленъ съ достиженіемъ равенства выемокъ и насыпей и въ предположеніи углубленія части водопровода и съ достиженіемъ возможно мягкихъ уклоновъ.

Членомъ управы Зуевымъ былъ поставленъ на обсужденіе Комиссіи рядъ вопросовъ, а именно: а) не является ли болѣе желательнымъ замощеніе вмѣсто Хабаровской улицы—Корсаковской?—Т. к. по Корсаковской улицѣ на Средней горѣ также лежитъ водопроводъ и также на малой глубинѣ, недопускающей обнаженія; т. к. Корсаковская улица въ планѣ не имѣетъ прямого направленія и часть ея на Артиллерійской горѣ не служитъ продолженіемъ ея части по Средней горѣ; т. к. на Артиллерійской горѣ при мощеніи Корсаковской потребуются большія земляныя работы, большія же работы потребуются и при прокладкѣ дамбы черезъ Плюснику т. к. существующая находится въ сторонѣ отъ оси улицы и, наконецъ, участокъ Корсаковской по Средней горѣ и въ смыслѣ земляныхъ работъ не представляетъ никакихъ преимуществъ передъ Хабаровской, нуждаясь даже въ планировкѣ улицы и устройствѣ водоотводныхъ канавъ,—Комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ мощеніе отъ Муравьево-Амурской улицы до Барановской ранѣе уже намѣченной Хабаровской улицы, даже если дальнѣйшее мощеніе до Загородной повернуть по Корсаковской улицѣ. б) Не явится

ли допустимымъ сохраненіе нѣкоторыхъ частей полотна, которыя при правильной проэктировкѣ необходимо было-бы понизить? Т. к. перекладка водопровода частичная (въ планѣ или профилѣ) является неудобной для эксплуатаціи водопровода, и даже при тщательной, а слѣдовательно дорого стоющей, утрамбовкѣ открытыхъ частей водопровода, все-же нельзя будетъ избѣжать порчи въ этихъ мѣстахъ мостовой въ первые годы, и т. к. недостающее количество земли можно получить планировкой нѣкоторыхъ частей улицы во всю ея ширину и, наконецъ, землю въ текущемъ году явится возможнымъ получить при постройкѣ частными лицами домовъ на углу Хабаровской улицы,—Комиссія находитъ вполне допустимымъ не отрывать полотна ниже того уровня, который необходимъ, чтобы сохранить глубину водопровода отъ поверхности мостовой такою-же, какова она существуетъ въ настоящее время или же, понижая мостовую не болѣе 0.10, принимая во вниманіе, что слой песку и мостовой является самъ собою нѣкоторымъ предохранителемъ; при этомъ получатся нѣсколько большіе уклоны, съ чѣмъ приходится примириться.

3) О предстоящемъ черезъ три-четыре года расширеніи водопроводной сѣти.

По обсужденіи вопроса въ предѣлахъ связи его съ мощеніемъ улицъ,—Комиссія нашла возможнымъ измѣнить имѣемя предположенія въ томъ отношеніи, чтобы 8-ми дюймовую магистраль, намѣченную по Хабаровской, замѣнить нынѣ лежащей 6-ти дюймовой, проводить не по Хабаровской улицѣ, а по одной изъ ближайшихъ къ ней.

4) О размѣрѣ мостовыхъ работъ текущаго года.

При обсужденіи вопроса выяснилось, что не считая ассигнованія по общей городской смѣтѣ на соединеніе мостовою городской больницы съ Поповской улицей, на попутный сборъ текущаго года по смѣтѣ специальныхъ капиталовъ, въ зависимости отъ

ожидаемаго поступленія и обязательныхъ расходовъ по уплатѣ ссуды и $\frac{0}{100}$,—явится возможнымъ произвести работъ лишь на 8.841 руб. 43 к. Присоединяя къ этому остатокъ отъ 1913 г. и ожидаемое превышеніе поступленія попуднаго сбора противъ осторожно исчисленныхъ 24.000 рублей, бюджетная комиссія находила возможнымъ въ текущемъ году произвести работъ на 15.000—18.000 рублей. Такъ какъ смѣта на замощеніе Хабаровской улицы составлена въ суммѣ 27.910 руб., кромѣ чего стоимость желѣзо-бетонной трубы по Плюсинкѣ можно считать до 6.000 руб. и стоимость перехода водопровода черезъ падъ р. Плюсинки около 1.500 руб., всего стоимость работъ можно считать въ 35.000 рублей и, такимъ образомъ, не хватаетъ ассигнованія 17.000—20.000 рублей. Находя, какъ по техническимъ соображеніямъ, такъ и въ цѣляхъ скорѣйшаго благоустройства, а равно въ видахъ возможно полнаго использованія технического персонала, крайне желательнымъ произвести замощеніе Хабаровской улицы сполна до Барановской улицы, а при малѣйшей возможности и продлить мостовую до Алексѣвской площади, мимо пожарной части,—Комиссія постановила: просить члена управы Н. В. Зуева, по переисчисленіи стоимости замощенія Хабаровской улицы, въ зависимости отъ сдѣланныхъ въ настоящемъ засѣданіи измѣненій,—внести въ городскую думу соотвѣтствующій докладъ, съ испрошеніемъ дополнительнаго ассигнованія или разрѣшенія Думы на производство работъ въ полной мѣрѣ за счетъ поступленій попуднаго сбора—1915 года.

5) Проектъ и смѣта по замощенію Госпитальной улицы и части Артиллерійской до городской больницы.

Разсмотрѣвъ проектъ и смѣту, Комиссія постановила ихъ одобрить и назначить торги теперь-же, такъ какъ подрядчикъ можетъ легче доставить теперь песокъ, о чемъ и доложить на усмотрѣніе городской думы

6) О способѣ перехода мостовою Плюсинской пади.

Разсмотрѣвъ проектъ желѣзо-бетонной трубы, составленный

фирмою «Монолитъ», не рѣшая окончательно вопроса объ одобрѣ-
ніи этого проекта къ исполненію, Комиссія постановила просить
техническій отдѣлъ составить соображенія о стоимости постройки
деревяннаго моста и стоимости постройки каменнаго моста, съ ба-
лочнымъ перекрытіемъ пролета, между кирпичными, (а также и ка-
менными) стѣнами.

ДЕНЕЖНЫЙ РЫНОКЪ.

Въ послѣдніе годы русскіе города начинаютъ играть довольно замѣтную роль на міровомъ денежномъ рынкѣ въ качествѣ учреждений, выпускающихъ долгосрочные облигаціонные займы. За 5 лѣтъ, съ 1908 по 1912 г. включительно, городами почти $\frac{9}{10}$ этой суммы размѣщено за границей. Въ ближайшіе годы русскіе города, въ большинствѣ случаевъ, могутъ получать нужныя имъ деньги лишь изъ за границы, такъ какъ русскій денежный рынокъ едва справляется со спросомъ, предъявляемымъ къ нему со стороны торговли и промышленности и земельныхъ банковъ.

Между тѣмъ, за исключеніемъ столицъ, всѣ остальные русскіе города не располагаютъ почти никакими свѣдѣніями о положеніи денежныхъ рынковъ. Ихъ неосвѣдомленность доходитъ до того, что они часто не знаютъ даже, по какому курсу котируются ихъ займы за границей. Нужно ли при этихъ условіяхъ еще доказывать, что это незнаніе стоитъ городамъ многихъ милліонновъ, переплачиваемыхъ посредникамъ при реализаціи гор. займовъ?

Это обстоятельство дѣлаетъ полезнымъ ознакомленіе русскихъ гор. дѣятелей съ тѣмъ, что дѣлается на заграничныхъ рынкахъ.

Приступая къ обзору состоянія мірового денежнаго рынка, необходимо отмѣтить, прежде всего, что послѣдній, съ начала балканской войны и до осени 1913 г., переживалъ большія затрудненія. Деньги стоили очень дорого, о чемъ можно судить по сравненію частнаго учетнаго процента въ теченіе первыхъ трехъ четвертей 1913 г. съ такимъ же періодомъ 1912 г. Въ Лондонѣ средній мѣсячный учетный процентъ колебался въ январѣ-сентябрѣ 1912 г. между 2,85 и 3,64 проц., а въ тотъ же періодъ 1913 г. между 3,75 проц. и 4,815 проц.; въ Берлинѣ въ указанный періодъ 1912 г. колебаніе происходило между 3,33 и 4,722 проц., а 1913 г.—4,61 и 5,66 проц.

Повышенные осенью 1912 года эмиссіонными банками—французскимъ до 4 проц., германскимъ—до 6 проц., официальные учетные проценты продержались на томъ же высокомъ уровнѣ вплоть до осени 1913 г. Только англійскій банкъ, повысивъ осенью 1912 г. учетъ до 5 проц., затѣмъ понизивъ его въ теченіе весны и лѣта 1913 г. до $4\frac{1}{2}$ проц.; начиная же со середины сентября вновь повысилъ до 5 проц.

Высокій уровень учетнаго процента, дававшій капиталистамъ возможность выгоднаго помѣщенія свободныхъ средствъ въ краткосрочныя операціи, долженъ былъ способствовать пониженію курса процентныхъ бумагъ. Къ этому обстоятельству присоединилась еще боязнь политическихъ осложненій въ связи съ балканскими событіями. Въ результатѣ, бумаги испытали сильное пониженіе. Такъ, англійскія $2\frac{1}{2}$ проц. консоли упали съ $77\frac{7}{8}$ проц. въ апрѣлѣ-іюнѣ 1912 г. до $73\frac{3}{4}$ проц. въ апрѣлѣ-іюнѣ 1913 г. Германскій 4 проц. заемъ понизился за тотъ же періодъ съ $101\frac{1}{2}$ до 97,75 проц.; 3 проц. французская рента упала съ 92,60 до 84,90 проц.

Съ окончаніемъ балканской войны положеніе денежнаго рынка не только не улучшилось, а даже ухудшилось. Объяснялось это во 1-хъ громаднымъ спросомъ на деньги со стороны балканскихъ и другихъ государствъ, а во 2-хъ тѣмъ, что публика, пострадавшая вслѣдствіе рѣзкаго пониженія курса процентныхъ бумагъ въ предыдущее время, очень неохотно приобрѣтала предлагавшіеся ей госуд. и другіе займы, предпочитая держать деньги въ банкахъ на тек. счетахъ и въ срочныхъ вкладахъ, тѣмъ болѣе, что извлекала изъ этой операціи, благодаря дороговизнѣ денегъ, достаточно высокій доходъ.

Насколько невыгодною являлась покупка госуд. бумагъ видно изъ нижеслѣдующаго разсчета. Лицо, купившее французскую 3 проц. ренту въ апрѣлѣ-іюнѣ 1912 г. и продавшее ее затѣмъ въ апрѣлѣ-іюнѣ 1913 г., теряло на курсѣ 7,70 проц.; между тѣмъ, за годъ обладанія бумагой это лицо получало доходъ въ размѣрѣ всего лишь около $3\frac{1}{4}$ проц. Такимъ образомъ, для этого лица гораздо выгоднѣе было бы держать деньги по прежнему обычаю въ сундукѣ, чѣмъ обращать ихъ на покупку гос. займа.

Опасеніе, что гос. займы и другія проц. бумаги съ твердымъ доходомъ могутъ испытать дальнѣйшее пониженіе, является въ настоящее время одною изъ главнѣйшихъ причинъ того, что публика очень неохотно помѣщаетъ свои деньги въ бумаги съ твердымъ доходомъ.

Однако, бойкотированіе публикой этихъ цѣнностей не можетъ продолжаться долго. Въ послѣдніе мѣсяцы на сцену выступило нѣсколько обстоятельствъ, толкающихъ публику къ помѣщенію денегъ въ цѣнности съ твердымъ процентомъ.

Изъ этихъ обстоятельствъ слѣдуетъ, прежде

всего, отмѣтитъ промышленный кризисъ, обнаружив-
шійся въ Европѣ въ слабой формѣ еще весной и
въ особенно интенсивной формѣ со второй поло-
вины прошлаго года. Вслѣдствіе ослабленія спроса
на продукты, предпріятія не только не нуждаются
въ расширеніи своихъ сооружений, но даже не имѣ-
ютъ возможности использовать сполна производитель-
ную силу существующихъ средствъ производства.
Съ другой стороны, промышленный кризисъ предвѣ-
щаетъ паденіе дивиденда на промышленныя цѣнно-
сти и тѣмъ удерживаетъ публику отъ помѣщенія де-
негъ въ эти цѣнности. Въ результатѣ, въ послѣднее
время сильно сократился выпускъ акцій и облигацій
промышленныхъ предпріятій.

Два денежныхъ рынка являются въ Европѣ въ
настоящее время главными центрами обращенія про-
мышл. цѣнностей. Это—германскій и англійскій
рынки. Статистика констатируетъ рѣзкое сокращеніе
суммы, выпущенныхъ на этихъ рынкахъ промысл.
цѣнностей. Въ 1913 г. было выпущено въ Лондонѣ
всѣхъ бумагъ на сумму 196.537.000 ф. ст. противъ
210.850.000 ф. ст., выпущенныхъ въ 1912 г. Изъ
указанной суммы на долю госуд. и коммун. бумагъ
приходилось въ 1912 г. 44.310.100 ф. ст. и промысл.
цѣнностей—166.539.900 ф. ст., а въ 1913 г.—75.125.700
ф. ст. и 121.411.300 ф. ст. Такимъ образомъ, вы-
пускъ бумагъ частныхъ предпріятій составилъ въ
1913 г. на 45.128.600 ф. ст. или 27 проц. меньше,
чѣмъ въ 1912 г. Еще болѣе значительное сокраще-
ніе выпуска частныхъ бумагъ наблюдается въ Гер-
маніи, гдѣ ихъ въ 1913 г. выпущено на 325.940.000
мар. противъ 1.445.940.000 мар. въ 1912 г. Такимъ
образомъ, выпускъ ихъ въ 1913 г. упалъ по сравне-
нію съ предыдущимъ годомъ на 920 милл. мар. или
на 64 проц.

Вслѣдствіе нежеланія публики помѣщать деньги въ процентныя бумаги, частью изъ боязни паденія ихъ курса, частью изъ опасенія не получить достаточнаго дохода, въ банкахъ скопились огромныя суммы. Такъ, на текущихъ счетахъ и срочныхъ вкладахъ 7 крупнѣйшихъ французскихъ банковъ состояло на 30 ноября 1913 г. 7.124 милл. фр. противъ 6.717 милл. фр. на 30 ноября 1912 г. Въ Германіи наблюдается еще большее скопленіе денегъ.

Получая отъ публики огромныя суммы, частныя банки, естественно, сокращаютъ свою задолженность эмиссіоннымъ банкамъ, въ результатѣ чего послѣдніе уменьшаютъ выпускъ въ обращеніе билетовъ. Такъ, золотой запасъ германскаго банка составлялъ на 7 января 1914 г. н. ст. 66,9 проц. билетнаго обращенія противъ 49,2 проц. въ началѣ 1913 г.; 8 января 1914 г. золотой запасъ французскаго банка выражался въ размѣрѣ 68,82 проц. и англійскаго— 49³/₈ проц. билетнаго обращенія противъ 65,71 проц. и 45 проц. на то же число 1913 г.

Притекшія въ изобиліи денежныя средства позволили эмиссіоннымъ банкамъ приступить къ пониженію учетнаго процента. Послѣдній былъ пониженъ германскимъ банкомъ 27 октября 1913 г. н. ст. съ 6 проц. до 5¹/₂ проц., 12 декабря до 5 проц. и, наконецъ, 22 января 1914 г. до 4¹/₂ проц. Англійскій банкъ понизилъ учетъ 8 января 1914 г. н. ст. съ 5 проц. до 4¹/₂ проц., 22 января до 4 проц. и 29 января до 3 проц. Австрійскій банкъ понизилъ учетъ 28 ноября 1913 г. нов. стили съ 6 до 5¹/₂ проц. и 20 января 1914 г. до 5 проц. Французскій банкъ понизилъ 29 января учетъ съ 4 проц. до 3¹/₂ проц.

Но особенно низко упалъ частный учетный процентъ, составляющій въ настоящее время по вексе-

лямъ на срокъ до 6 мѣс. въ Парижѣ $3\frac{1}{4}$ проц., Лондонѣ 2 проц. и въ Берлинѣ около 3 проц. О томъ, насколько въ настоящее время деньги подешевѣли, можно судить по сравненію съ прошлогодними данными. Въ январѣ 1913 г. частный учетъ держался на уровнѣ—въ Лондонѣ 4,815 и въ Берлинѣ 4,68 проц.

Изобиліе свободныхъ средствъ, въ связи съ паденіемъ учетнаго процента, побудило банки понизить процентъ по вкладамъ срочнымъ и на текущій счетъ, и публика, не находя выгоднымъ помѣщеніе денегъ въ эти операціи, начинаетъ предъявлять усиленный спросъ на проц. бумаги съ твердымъ доходомъ. Въ результатъ, курсъ послѣднихъ начинаетъ улучшаться.

Повышательное движеніе послѣднихъ дней отразилось, хотя пока и въ слабой формѣ, также на займахъ русскихъ городовъ, о чемъ можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ:

Займы въ проц.	Курсъ на 18 дек. 1913 г. ст. ст. въ проц.	Курсъ на 7 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.	Курсъ на 16 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.
ЛОНДОНЪ.			
5 Москвы . . .	$100\frac{1}{2}$	$100\frac{1}{2}$	$102\frac{3}{4}$
$4\frac{1}{2}$ „ . . .	94	$94\frac{1}{4}$	94
5 Баку . . .	$95\frac{1}{4}$	$93\frac{1}{2}$	$92\frac{3}{4}$
5 Саратова . . .	$95\frac{3}{4}$	97	$95\frac{1}{4}$
5 Николаева . . .	$95\frac{1}{4}$	$95\frac{1}{2}$	$95\frac{3}{4}$
5 Вильны . . .	$94\frac{3}{4}$	$95\frac{1}{4}$	96
ПАРИЖЪ.			
5 Москвы . . .	$99\frac{1}{2}$	100	100
5 С.-Петербурга . . .	97	$96\frac{1}{2}$	$96\frac{1}{4}$
*) $4\frac{1}{2}$ „ . . .	$90\frac{1}{2}$	$87\frac{7}{8}$	$87\frac{3}{4}$
*) $4\frac{1}{2}$ Одессы . . .	$83\frac{1}{2}$	$83\frac{3}{8}$	85
*) $4\frac{1}{2}$ Варшавы . . .	$84\frac{3}{4}$	$83\frac{7}{8}$	$82\frac{3}{4}$
*) 5 Тифлиса . . .	$95\frac{1}{4}$	$94\frac{1}{2}$	$93\frac{1}{2}$

Займы въ проц.	Курсъ		Курсъ		Курсъ	
	на 18 дек. 1913 г. ст. стили въ проц.	на 7 янв. 1914 г. ст. стили въ проц.	на 16 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.	на 16 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.	на 16 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.	на 16 янв. 1914 г. ст. ст. въ проц.
БРЮССЕЛЬ.						
*) 4 ¹ / ₂ Москвы . . .	89 ¹ / ₄	89 ¹ / ₈	88 ⁷ / ₈			
*) 5 Кіева . . .	90 ¹ / ₂	90 ³ / ₄	93 ¹ / ₂			
5 Баку . . .	97 ¹ / ₂	99 ³ / ₄	97			
*) 5 Харькова . .	96	93	96 ³ / ₈			
5 Екатеринослава	91 ¹ / ₂	93	94 ¹ / ₂			
*) 5 Ялты . . .	89 ¹ / ₄	91 ¹ / ₄	90 ³ / ₄			

Какъ видно изъ этой таблицы, за четыре недѣли, съ 18 дек. 1913 г. по 16 янв. 1914 г., курсъ ряда гор. займовъ существенно улучшился. Правда, съ другой стороны замѣчается и довольно рѣзкое пониженіе курса другихъ займовъ, но пониженіе это вызвано не ухудшеніемъ рыночной конъюнктуры, а тѣмъ, что большинство этихъ городовъ готовятся въ настоящее время къ реализаціи новыхъ довольно крупныхъ займовъ, и банки, заинтересованные въ приобрѣтеніи этихъ займовъ по возможно низкой цѣнѣ, естественно стараются понизить ихъ курсъ.

Можно ожидать, что въ ближайшемъ же будущемъ бумаги съ твердымъ доходомъ, въ томъ числѣ и облигаціи русскихъ городовъ, повысятся въ цѣнѣ. Въ пользу такого предположенія говорятъ громадное изобиліе денегъ на рынкѣ и продолжающійся до сихъ поръ промышленный кризисъ. Правда, вліяніе этихъ двухъ факторовъ ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что за 1¹/₂ года крайней дороговизны денегъ скопились огромныя суммы займовъ государствъ, городовъ, земельныхъ банковъ и т. д., подлежащихъ реализаціи. Эти займы несомнѣнно будутъ способствовать тому, что курсъ бумагъ не будетъ повышаться стре-

*) По займамъ, отмѣченнымъ знакомъ *) проценты выдаются за удержаніемъ купоннаго налога.

мительно, но они не въ состояніи уничтожить повышающаго движенія. Это подтверждается и только что полученными изъ за границы свѣдѣніями. Изъ Лондона и Берлина сообщаютъ, что въ послѣдніе дни обнаружился большой спросъ на бумаги съ твердымъ доходомъ не только со стороны публики, но также и большихъ банковъ и финансовыхъ институтовъ, которые полагаютъ, что періодъ дешевыхъ денегъ продлится долго и потому стараются запастись бумагами теперь же, пока курсъ ихъ повысился незначительно. Такія же свѣдѣнія поступаютъ изъ Парижа, Франкфурта н/М. и другихъ мѣстъ.

За первые 20 дней 1914 г. ст. ст. $2\frac{1}{2}$ проц. англійскія консочи повысились въ Лондонѣ на $4\frac{1}{2}$ проц., 3 проц. германскій имперскій заемъ въ Берлинѣ—на 3,15 проц. и 3 проц. французская рента—на 1 проц. Составившаяся недавно въ Парижѣ подписка на 5 проц. заемъ Сербіи въ 200 милл. фр. окончилась блестяще. Лица, подписавшіяся на суммы свыше 50.000 фр., получили по разверсткѣ лишь $\frac{1}{20}$ подписанной суммы. Еще успѣшнѣе прошла въ Германіи подписка на 4 проц. заемъ Пруссіи на сумму 400 милл. мар., который былъ покрытъ 60 разъ. Наконецъ въ Лондонѣ очень удачно размѣщенъ 5 проц. заемъ г. Кіева на 5 милл. р. Подписка на него была объявлена 15 января ст. ст. по курсу 95 р. за 100 и прошла превосходно. На второй же день подписки заемъ котировался въ среднемъ на $\frac{3}{4}\%$ выше подписной цѣны. Городъ уступилъ этотъ заемъ въ ноябрѣ 1913 г. синдикату по курсу $90\frac{1}{2}$ проц., взявъ при томъ на себя уплату не только русскаго купоннаго налога, но и англійскаго сбора, взимаемаго при выпускѣ займа въ размѣрѣ 1 проц. суммы послѣдняго. Такимъ образомъ, синдикатъ заработалъ

на кievскомъ займѣ $4\frac{1}{2}$ проц. или около 225.000 р. Вслѣдствіе неумѣлаго выбора городомъ момента для реализаціи займа вся выгода вслѣдствіе улучшенія денежнаго рынка попала въ руки синдиката.

Какой же выводъ должны сдѣлать русскіе города изъ изложенныхъ выше фактовъ? По подсчету, сдѣланному „Торгово-Пром. Газетой“ (въ № отъ 12 января 1914 г.), въ 1913 г. разрѣшено 15 облигац. гор. займовъ на сумму 119 милл. р., изъ которыхъ на долю С.-Петербурга приходится $66\frac{1}{2}$ милл. р. и провинціальныхъ городовъ— $52\frac{1}{2}$ милл. р. Въ 1913 г., насколько намъ извѣстно, реализовано займовъ на сумму около 30 милл. р. Такимъ образомъ, у русскихъ городовъ имѣются займы на сумму около 90 милл. р., вполне оформленные и могущіе быть немедленно же реализованными. Тѣ изъ городовъ, которые не имѣли неосторожности продать свои займы осенью 1913 г., когда рынокъ былъ очень плохъ, и которые располагаютъ въ настоящее время утвержденными займами, должны немедленно же начать поиски иностранныхъ банковъ для реализаціи займовъ. Нельзя терять времени, такъ какъ періодъ дешевыхъ денегъ едва ли продлится дольше мая-іюня. Города, которые не используютъ ближайшихъ 3-4 мѣсяцевъ для реализаціи своихъ займовъ, вѣроятно, будутъ вынуждены отсрочить реализацію ихъ до 1915 г. такъ какъ въ іюнѣ главный сезонъ размѣщенія процентныхъ бумагъ обычно кончается.

Города, которые не успѣли еще получить разрѣшенія на займы, должны спѣшить съ полученіемъ таковыхъ, такъ какъ если имъ и не удастся использовать нынѣшняго денежнаго сезона, то они, по край-

ней мѣрѣ, будутъ въ состояніи воспользоваться слѣдующимъ, который, надо полагать, также не будетъ плохимъ.

Затѣмъ надо надѣяться, что благопріятно складывающейся денежной конъюнктурой воспользуется и Касса Городского и Земскаго Кредита, которая, вслѣдствіе затруднительныхъ условій на денежномъ рынкѣ, пока лишь въ весьма скромныхъ размѣрахъ успѣла развить свою безусловно полезную для городовъ дѣятельность.

Съумѣютъ ли города воспользоваться улучшеніемъ денежныхъ рынковъ для реализаціи займовъ и въ особенности съумѣютъ ли они извлечь изъ благопріятно складывающейся денежной конъюнктуры все, что можетъ она дать? На эти вопросы дастъ отвѣтъ ближайшее же будущее. Во всякомъ случаѣ, на основаніи прошлаго опыта нельзя строить большихъ надеждъ. Провинціальныя города въ общемъ такъ мало знакомы съ эмиссіонной теоріей и практикой, что трудно ожидать, чтобы на этотъ разъ ихъ финансовыя операціи прошли съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ въ 1910—1912 г.г.

М. Авсархисовъ.

„Г. Д.“

ПРОЕКТЪ

измѣненія условій пользованія городскими телефонами*).

Представляя при семъ проектъ измѣненій «Основаній для условій, которыми устанавливаются отношенія между абонентами и Управленіемъ Хабаровской Городской телефонной сѣти», имѣю честь доложить:

Дѣйствующія нынѣ основанія, утвержденныя Г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, составлены бывшимъ инспекторомъ телефонной сѣти инженеромъ В. С. Успенскимъ при основаніи телефонной сѣти т. е. болѣе 8-ми лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время изъ практики пользованія указанными основаніями и разсмотрѣнія таковыхъ-же, дѣйствующихъ на телефонныхъ сѣтяхъ другихъ городовъ,—выяснилось, что дѣйствующія нынѣ основанія требуютъ измѣненія и дополненія.

Ввиду того, что пониженная Городской Думой абонементная плата за телефоны семейнаго пользованія до 60 руб., на основаніи §..... контракта съ правительствомъ должна быть представлена на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, то является вполне желательнымъ одновременно просить и объ измѣненіи указанныхъ основаній.

Согласно представляемаго проекта предполагаются слѣдующія измѣненія:

§ I—Оставленъ безъ измѣненія.

*) Докладъ заведывающаго Гор. телефонной сѣтью.

§§ II, III и IV—Измѣнена редакція въ развитіе болѣе точнаго опредѣленія.

§§ V, VI—Оставлены безъ измѣненія.

§ VII—Абонементныя таксы:

1.—Согласно постановленія городской думы при разсмотрѣніи и утвержденіи городской смѣты на 1914 годъ этотъ пунктъ раздѣленъ на 2 пункта: 1-й для аппаратовъ установленныхъ въ частныхъ квартирахъ исключительно для личнаго и семейнаго пользованія—60 руб. въ годъ; 2-й для аппаратовъ коллективнаго и публичнаго пользованія оставлена существующая абонементная плата 75 руб. въ годъ.

2.—Измѣнена редакція.

3.—Оставленъ безъ измѣненія.

4.—Въ настоящее время за каждый добавочный аппаратъ взимается 10 руб. въ годъ, при чемъ, согласно разъясненія г. правительственнаго инспектора сѣти отъ 11-го іюня 1913 года, аппараты, установка ихъ, проводка, а также содержаніе всей установки относятся за счетъ телефонной сѣти. Подобной низкой и убыточной для телефонной сѣти платы за добавочные аппараты не существуетъ ни на одной телефонной сѣти, какъ частной, такъ и правительственной.

Если выбрать изъ эксплуатаціонныхъ расходовъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ на 1914 годъ, расхсды пропорціональные числу дѣйствующихъ телефонныхъ аппаратовъ на сѣти т. е.

1.—Содержаніе мастеру, осматривающему и ремонтирующему аппараты въ мастерской при телефонной сѣти . 900 руб.

2.—Содержаніе 2-мъ монтерамъ, производящимъ регулярный осмотръ аппаратовъ и элементовъ у абонентовъ . 1.200 руб.

3.—Содержаніе монтеру, исправляющему случайныя поврежденія аппаратовъ у абонентовъ 600 руб.

4.—Содержаніе 23-мъ телефонистк.. . 13,800 руб.

Такъ какъ добавочные аппараты (за весьма рѣдкимъ исключеніемъ) устанавливаются не въ одной квартирѣ, а въ разныхъ квартирахъ одного дома или, еще чаще, въ разныхъ домахъ на одномъ участкѣ, то число разговоровъ по одному проводу можно принять удвоеннымъ противъ числа разговоровъ, если бы добавочнаго аппарата не было, а слѣдовательно и расходъ на содержаніе телефонистокъ можно считать пропорциональнымъ числу установленныхъ аппаратовъ на сѣти.

5.—Расходъ на содержаніе центральной станціи 500 руб.

Эта сумма заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, расходы на замѣну шнуровъ коммутатора, содержаніе батареи элементовъ и замѣну износившихся частей коммутатора.

6.—Расходъ по содержанію аппаратовъ и элементовъ у абонентовъ (замѣна износившихся частей аппаратовъ и элементовъ съ перезарядкой таковыхъ) . 1.050 руб.

7.—Расходъ по печатанію списковъ абонентовъ 650 руб.

Для каждаго добавочнаго аппарата, какъ и для главнаго, отпускается бесплатно по экземпляру каждаго выпуска.

Итого . 18.700 руб.

то принявъ, что въ среднемъ въ 1914 году будетъ находиться всего 1050 дѣйствующихъ аппаратовъ (925 главныхъ и 125 добавочныхъ) получимъ годовой эксплуатаціонный расходъ на каждый аппаратъ въ 18.700 р.: $1050=17$ р. 80 коп.

Стоимость аппарата, элементовъ, комнатныхъ проводовъ и мелкаго установочнаго матеріала, идущихъ на установку каждаго добавочнаго аппарата обходится въ среднемъ 40 руб.; если взять отъ этой суммы 10% на амортизацію то получимъ въ годъ на аппаратъ 4 рубля.

Итого каждый добавочный аппаратъ обходится телефонной сѣти въ годъ минимумъ въ 17 р. 80+4=21 р. 80 коп.

Слѣдовательно взимая по существующей таксѣ только 10 р. въ годъ, тѣмъ самымъ 11 р. 80 к. отъ каждаго добавочнаго аппарата ложится на абонентовъ не имѣющихъ добавочныхъ аппаратовъ; при чемъ добавочные аппараты, въ большинствѣ, установлены въ торговыхъ, промышленныхъ или казенныхъ учрежденіяхъ, для которыхъ телефонъ итакъ даетъ массу сбереженій.

Итакъ, чтобы поставить всѣхъ пользующихся телефоннымъ сообщеніемъ въ одинаковыя условія относительно платы, необходимо назначить плату за каждый добавочный аппаратъ не менѣе указанной суммы 21 р. 80 к., а если принять во вниманіе, что на каждый дѣйствующій добавочный телефонный аппаратъ ложится часть общихъ административныхъ и другихъ расходовъ, то не будетъ преувеличеннымъ если назначить плату за добавочный аппаратъ 24 р. въ годъ т. е. 2 р. въ мѣсяцъ.

Если обратиться къ таксамъ другихъ городовъ, то получимъ:

Въ С.Петербургѣ	40 руб. въ годъ
„ Москвѣ	30 руб. въ „
„ Владивостокѣ	40 руб. въ „

т. е. плата значительно больше предполагаемой для Хабаровска.

Плата по 24 руб. въ годъ за добавочный аппаратъ назначается для 1-го или 2-хъ аппаратовъ, при чемъ какъ сами аппараты, такъ и установка и обслуживание ихъ относится за счетъ города. Если же абоненту требуется установить три и болѣе добавочныхъ аппаратовъ, то для таковыхъ вполне возможно назначить таксу 10 руб. за аппаратъ, при чемъ какъ приобрѣтеніе аппаратовъ, такъ и установка и содержаніе всего устройства относится исключительно за счетъ абонента. Подобная такса въ 10 р. существуетъ въ С.-Петербургѣ, Благовѣщенскѣ, Читѣ и другихъ Правительственныхъ телефонныхъ сѣтяхъ.

5.—Плата за добавленіе къ аппарату особаго индуктивнаго звонка 5 р. въ годъ слишкомъ велика, ибо самъ звонокъ (покупка его) обходится сѣти около 5 р. 25 к. и по установкѣ не требуетъ никакого надзора, поэтому вполне возможно уменьшить плату до 3-хъ р. въ годъ.

6, 7.—Плата за переноски аппаратовъ въ настоящее время разбита на 2 категоріи: 3 и 6 руб. Ввиду постепеннаго перехода сѣти съ текущаго года на 2-хъ проводную систему, когда для каждаго абонента необходимо вести 2 провода вмѣсто одного, расходъ матеріаловъ и работа по переноскѣ телефоновъ изъ одного зданія въ другое, расположенныхъ на разныхъ участкахъ,—увеличивается въ 2 раза, а потому и такса за переноску подобныхъ аппаратовъ, увеличенная вмѣсто 6 р.—10 р., не будетъ преувеличенной.

Переноска аппаратовъ указанной категоріи для другихъ городовъ: Владивостокъ—20 руб., С.-Петербургъ—24 руб., Москва—16 руб.

8.—Оставленъ безъ измѣненія.

§ VIII.—Для облегченія обзаведенія телефонами возможно большому числу лицъ и предпріятіямъ плата при подпискѣ на телефонное сообщеніе уменьшена съ годовой на полугодовую, съ послѣдующими мѣсячными взносами.

§ IX.—Съ установленіемъ помѣсячной платы соотвѣтственно измѣнена редакція параграфа.

§ X.—Остается безъ измѣненія.

§ XI.—Измѣненъ соотвѣтственно измѣненной таксъ за переноски телефоновъ.

§ XII.—Измѣнена редакція.

Добавленъ § XII относительно передачи абонента другимъ лицамъ.

§ XIII.—Остается безъ измѣненія.

Ввиду того, что указанныя измѣненія таксъ, за исключеніемъ принятаго во вниманіе при составленіи смѣты на 1914 годъ измѣненія абонементной платы за телефоны семейнаго пользованія, отразятся на смѣтѣ текущаго года, то можно просить главное управленіе почтъ и телеграфовъ о введеніи въ дѣйствіе измѣненной таксы за пользованіе телефонами семейнаго пользованія до 60 руб. съ 1 января 1914 г., а всѣ остальные измѣненія съ 1 января 1915 года.

Завѣд. тел. сѣтью

Инженеръ В. Перепелкинъ.

Основанія для условій,

которыми устанавливаются отношенія между абонентомъ
и управленіемъ Хабаровской городской телефонной сѣти.

I. Передача посред-
ствомъ телефонныхъ ап-
паратовъ свѣдѣній, содер-
жаніе которыхъ противно
законамъ, общественному
порядку, нравственности и
неприлично въ выражені-
яхъ не дозволяется. Отвѣт-
ственность передъ Прави-
тельствомъ за злоупотре-
бленія аппаратами лежитъ
на самихъ абонентахъ.

II. Администрація сѣ-
ти не отвѣтствуетъ за
убытки въ дѣлахъ абонен-
та отъ какихъ бы причинъ,
при пользованіи имъ те-
лефоннымъ сообщеніемъ,
таковые убытки не произо-
шли.

III. Правительствен-
нымъ чинамъ и служа-
щимъ при телефонной сѣ-

I. Передача посред-
ствомъ телефонныхъ аппа-
ратовъ свѣдѣній, содержа-
ніе которыхъ противно за-
конамъ, общественному по-
рядку, нравственности и
неприлично въ выражені-
яхъ не дозволяется. От-
вѣтственность передъ Пра-
вительствомъ за злоупотре-
бленіе аппаратами ле-
житъ на самихъ абонен-
тахъ.

II. Ни правительство,
ни городское управленіе
не отвѣтствуетъ за убыт-
ки въ дѣлахъ абонента
отъ какихъ бы причинъ,
при пользованіи имъ теле-
фоннымъ сообщеніемъ, та-
ковые убытки не произо-
шли.

III. Служащіе въ Управ-
леніи сѣти, лица имѣютъ
право свободнаго доступа,

ти долженъ быть предоставленъ абонентами свободный доступъ въ занимаемые ими помѣщенія для осмотра, испытанія и исправленія телефонныхъ аппаратовъ и проводниковъ.

во всякое время, въ помѣщеніе абонента, для осмотра, испытанія и исправленія телефоннаго аппарата или проводовъ. Такимъ же правомъ пользуются и чины почтово-телеграфнаго вѣдомства, назначенные для наблюденія за телефонной сѣтью. Служащіе въ Управленіи сѣти лица и чины почтово-телеграфнаго вѣдомства, наблюдающіе за телефоннымъ сообщеніемъ, снабжаются удостовѣреніями, которыя должны быть предъявляемы при требованіяхъ абонентовъ.

IV. Телефонныя аппараты, индукціонные звонки, элементы и громоотводы установленные у абонентовъ, составляютъ собственность города и должны сохраняться въ цѣлости, въ случаѣ же умышленныхъ поврежденій, не имѣющихъ характера случайной порчи, или совершенной утраты означенныхъ вещей, абонентъ обязывается уплатить: въ первомъ случаѣ—сумму стоимости починки поврежденныхъ вещей, а во второмъ—сумму стоимости самихъ вещей.

IV. Установленные въ помѣщеніи абонента телефонные приборы со всеміи къ нимъ принадлежностями и проводниками, составляютъ собственность Управленія сѣти, за исключеніемъ приобретенныхъ абонентомъ, и должны сохраняться въ цѣлости. За возстановленіе всѣхъ утраченныхъ предметовъ или поврежденія ихъ, не имѣющія характера возможной нормальной порчи, абонентъ отвѣчаетъ въ полной суммѣ заготовительной стоимости ихъ или въ суммѣ стоимости починки.

V. Абоненты Хабаров-

V. Абоненты Хабаров-

ской сѣти, смотря по разстоянію помѣщенія ихъ отъ центральной станціи, раздѣляются на двѣ категоріи: къ первой категоріи относятся всѣ лица, коихъ помѣщенія отстоятъ по прямому направленію отъ центральной станціи на разстояніе не свыше двухъ верстъ; къ второй категоріи—лица живущія на разстояніи свыше двухъ верстъ.

VI. Обязательный наименьшій срокъ абонемента назначается: а) для первой категоріи одинъ годъ и б) для второй категоріи—два года:

VII. Абонементныя таксы для телефонной сѣти общаго пользованія въ городѣ Хабаровскѣ.

1) Для абонента. Въ годъ. товъ, помѣщенія коихъ отстоятъ по прямому направленію отъ центральной станціи на разстояніи не свыше двухъ верстъ. . . 75 р.

ской сѣти, смотря по разстоянію помѣщенія ихъ отъ центральной станціи, раздѣляются на двѣ категоріи: къ первой категоріи относятся всѣ лица, коихъ помѣщенія отстоятъ по прямому направленію отъ центральной станціи на разстояніи не свыше двухъ верстъ; къ второй категоріи—лица живущія на разстояніи свыше двухъ верстъ,

VI. Обязательный наименьшій срокъ абонемента назначается: а) для первой категоріи одинъ годъ и б) для второй категоріи—два года.

VII. Абонементныя таксы для телефонной сѣти общаго пользованія въ городѣ Хабаровскѣ:

1) За телефонный аппаратъ, установленный въ частной квартирѣ исключительно для личного и семейнаго пользованія, въ районѣ двухъ верстъ отъ центральной станціи 60 р.

2) За телефонный аппаратъ коллективнаго или публичнаго пользованія т. е. для нѣсколькихъ

квартирантовъ одного дома, служащихъ правительственнаго, общественнаго, торговаго или промышленнаго учрежденія, конторъ, агентствъ, банковъ, гостинницъ, ресторановъ, магазиновъ, лавокъ, клубовъ, театровъ, цирковъ, пароходныхъ пристаней и т. п. въ районѣ двухъ верстъ отъ централ. станціи 75 р.

2) Для абонентовъ, помѣщенія которыхъ отстоятъ по прямому направленію отъ централ. станціи свѣше 2 верстъ, 75 руб. въ годъ съ прибавкою за каждыя 100 саж. или часть 100 саж. разстоянія по 3 р.

3) Каждый абонентъ долженъ быть соединенъ съ центральною станціей отдѣльнымъ проводомъ, при чемъ допускается установка на этомъ проводѣ, съ согласія лицъ, пользующихся имъ, двухъ и болѣе те-

квартирантовъ одного дома, служащихъ правительственнаго, общественнаго, торговаго или промышленнаго учрежденія, конторъ, агентствъ, банковъ, гостинницъ, ресторановъ, магазиновъ, лавокъ, клубовъ, театровъ, цирковъ, пароходныхъ пристаней и т. п. въ районѣ двухъ верстъ отъ централ. станціи 75 р.

3) За кажд. 100 саж. или часть 100 саж. провода (металлической цѣпи) свѣше 2-хъ верстъ отъ центральной станціи до помѣщенія абонента, считая въ прямомъ направленіи, прибавляется къ платѣ по пунктамъ 1 и 2 3 р.

4) Каждый абонентъ долженъ быть соединенъ съ центральною станціей отдѣльнымъ проводомъ, при чемъ допускается установка на этомъ проводѣ, съ согласія лицъ, пользующихся имъ, двухъ и болѣе те-

лефонныхъ аппаратовъ, а равно всякихъ вспомогательныхъ къ нимъ приборовъ.

4) Город. Управление обязуется къ абонированному аппарату установить добавочные аппараты за нижеслѣдующія платы:

а) если добавочный аппаратъ устанавливается въ томъ же домѣ . . . 10 р.

б) если добавочный аппаратъ устанавливается въ другомъ домѣ, прибавляется къ упомянутой въ п. «а», за каждыя 100 саж. или часть 100 саж. провода, соединяющаго добавочный аппаратъ съ главнымъ телефономъ или коммутаторомъ . . . 3 р.

лефонныхъ аппаратовъ, а равно всякихъ вспомогательныхъ къ нимъ приборовъ.

5) За каждый добавочный аппаратъ, установленный на проводѣ абонента въ одномъ или разныхъ помѣщеніяхъ, расположенныхъ на одной земельной собственности (участкѣ):

1. Если число добавочныхъ аппаратовъ будетъ не болѣе двухъ:

а) за каждый добавочный аппаратъ, устанавливаемый въ томъ же домѣ . . . 24 р.

б) за каждый добавочный аппаратъ, устанавливаемый въ другомъ домѣ . . . 24 р.
съ прибавленіемъ за каждыя 100 саж. или часть 100 саж. провода (металлической цѣпи), соединяющаго добавочный аппаратъ съ главнымъ телефономъ . . . 3 р.

2. Если число добавочныхъ аппаратовъ на одномъ

проводъ устанавливается не менѣе трехъ, за каждый такой аппаратъ . . . 10 р. при чемъ заготовка и установка, въ этомъ случаѣ, аппаратовъ и всѣхъ принадлежностей у абонента, а равно содержаніе въ исправности и обслуживание ихъ производится собственными средствами абонента, безъ всякаго участія въ расходахъ со стороны Городского Управленія, на обязанности котораго лежитъ устройство и содержаніе соединительнаго съ центральной станціей провода и обслуживание его на центральной станціи за счетъ общей абонементной платы. При этомъ на каждые 20 дѣйствующихъ добавочныхъ аппаратовъ должно быть устроено не менѣе одного соединительнаго провода, который оплачивается за первыя двѣ версты отъ центральной станціи по п. 2 настоящихъ

5) За добавленіе къ телефонному аппарату:

а) особаго индуктивнаго звонка . . . 5 р.

а) второго слухового прибора (телефонной трубки) . . . 3 р.

6) За переносъ <sup>Едино-
временно.</sup> телефона въ томъ же помѣщеніи или въ другое помѣщеніе того же зданія . . . 3 р.

7) За переносъ телефоннаго аппарата въ другое зданіе . . . 6 р.

8) Дачный абонементъ предоставляется всѣмъ желающимъ на время съ 15 апрѣля по 15 октября на слѣдующихъ условіяхъ:

такъ, и за остальное разстояніе по п. 3 этихъ такъ.

6) За дополненіе къ телефонному аппарату:

а) особаго индуктивнаго звонка, устанавливаемаго въ томъ же зданіи, гдѣ и телефонный аппаратъ 3 р.

Примѣчаніе: За установку звонка въ другомъ зданіи добавляется за каждыя 100 саж. или часть 100 саж. устраиваемаго для этой цѣли провода (металлической цѣпи) 3 р.

б) Второго слухового прибора (телефонной трубки) . . . 3 р.

7) Единоновременно за перенесеніе телефоннаго аппарата по желанію абонента.

а) въ томъ же помѣщеніи или въ другое помѣщеніе того же зданія 3 р.

б) въ другое зданіе на участкѣ одного владѣнія . . . 6 р.

в) въ другое зда-

а) Если помѣщеніе дачнаго абонента находится въ районѣ распространенія Хабаровской телефонной сѣти, то соотвѣтствующее дачное телефонное сообщеніе устраивается на основаніяхъ какъ для городскихъ годовыхъ абонентовъ съ той лишь разницей, что плата взыскивается по расчету за 6 мѣсяцевъ.

б) Если помѣщеніе дачнаго абонента находится за чертой, въ которой городу предоставлено право распространенія сѣти, то отъ назначенной черты до помѣщенія абонента линія и проводъ, а также абонентная станція устраиваются и содержатся за счетъ абонента; въ предѣлахъ же района распространенія сѣти, линія устраивается и содержится городомъ на основаніяхъ п. «а».

в) Плата за устройство телефона внѣ черты города взимается по десяти р. за каждыя 100 саж. дѣйствительнаго протяженія линіи, безъ разсрочки платежа этой суммы.

г) Срокъ обязательнаго лѣтнаго абонементна одинъ годъ.

ніе на участкѣ другого владѣнія . . 10 р.

8) За сношеніе по телефону съ переговоровныхъ станцій за каждый разговоръ въ теченіе трехъ минутъ, считая съ момента соединенія съ требуемымъ абонентомъ . . 10 к.

9) Дачный абонементъ предоставляется всѣмъ желающимъ на время съ 15 Апрѣля по 15 Октября на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Если помѣщеніе дачнаго абонента находится въ районѣ распространенія Хабаровской телефонной сѣти, то соотвѣтствующее дачное телефонное сообщеніе устраивается на основаніи какъ для городскихъ годовыхъ абонентовъ, съ той лишь разницей, что плата взыскивается по расчету за 6 мѣсяцевъ.

б) Если помѣщеніе дачнаго абонента находится за чертой, въ которой городу предоставлено право распространенія сѣти, то отъ назначенной черты до помѣщенія абонента линія и проводъ, а такъ же абонентная станція устраива-

Примѣчаніе: Всѣ работы по устройству въ чертѣ города телефоннаго сообщенія, равно какъ и стоимость телефонныхъ аппаратовъ, всякихъ добавочныхъ приборовъ и матеріаловъ относятся за счетъ Городскаго Общественнаго Управленія.

ются и содержатся за счетъ абонента; въ предѣлахъ же района распространенія сѣти, линія устраивается и содержится городомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ п. «а».

в) Плата за устройство телефона внѣ черты города взимается по десяти рублей за каждыя 100 саж. дѣйствительнаго протяженія линіи, безъ разсрочки платежа этой суммы.

г) Срокъ обязательнаго лѣтнаго абонементна одинъ годъ.

Примѣчаніе: Всѣ работы по устройству въ чертѣ города телефоннаго сообщенія, равно какъ и стоимость телефонныхъ аппаратовъ, всякихъ добавочныхъ приборовъ и матеріаловъ, за исключеніемъ вышеоговореннаго, относятся за счетъ Городскаго Общественнаго Управленія.

VIII. Абонементная плата вносится при подпискѣ абонентами за одинъ годъ впередъ. Послѣдующіе затѣмъ платежи производятся всѣми безъ исключенія абонентами, также впередъ по полугодію, сроки—2-го января и 1-го іюля. Если

VIII. Абонементная плата вносится при подпискѣ за $\frac{1}{2}$ года впередъ. Послѣдующіе затѣмъ взносы производятся всѣми безъ исключенія абонентами также впередъ не менѣе $\frac{1}{12}$ годовой абонементной платы (т. е. мѣсячной)

бы вступленіе абонента послѣдовало въ промежутокъ времени между означенными выше сроками, то изъ годовой платы, внесенной при подпискѣ, засчитывается соотвѣтствующая часть за время со дня открытія дѣйствія телефона по 2-го января или 1-е іюля и затѣмъ абонентъ обязуется пополнить своевременно оставшуюся сумму до размѣра слѣдуемой съ него полугодовой абонементной платы.

IX. Въ случаѣ не внесенія абонентомъ причитающейся съ него полугодовой или дополнительной къ 2-му января или 1-му іюля платы въ теченіи 10 дней, считая со дня окончанія оплаченнаго срока, абоненты считаются отказавшимися отъ пользованія телефонною сѣтью, и администрація сѣти вправе распорядиться снятіемъ установленнаго у абонента аппарата и взысканіемъ съ него всей суммы, причитающейся съ него по срокъ обязательнаго абонента.

X. Плата внесенная абонентами ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

каждого перваго числа мѣсяца.

IX. Плата должна быть вносима абонентомъ безъ особыхъ напоминаній. Въ случаѣ же невнесенія абонентомъ причитающейся съ него платы къ 1-му числу мѣсяца въ теченіе 10 дней, считая со дня окончанія оплаченнаго срока, абонентъ считается отказавшимся отъ пользованія телефонною сѣтью, и администрація сѣти вправе распорядиться снятіемъ установленнаго у абонента аппарата и взысканіемъ съ него всей суммы, причитающейся съ него по срокъ обязательнаго абонента.

X. Плата внесенная абонентами ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

XI. Въ случаѣ перемѣны абонентомъ квартиры или его желанія перенести аппаратъ въ другое помѣщеніе, въ возмѣщеніе расходовъ, сопряженныхъ съ такимъ перенесеніемъ аппаратовъ и переустройствомъ комнатныхъ проводниковъ, уплачивается за переносъ телефона въ томъ же помѣщеніи или въ другое помѣщеніе того же зданія 3 руб., а въ другое зданіе 6 руб., при чемъ, если съ перестановкой аппаратовъ измѣнятся и категорія абонента, то независимо возмѣщенія расходовъ по перестановкѣ аппаратовъ, въ случаѣ увеличенія разстоянія, измѣняется и размѣръ абонементной платы со времени перестановки аппарата; при уменьшеніи же разстоянія плата измѣняется только по окончаніи первоначальнаго обязательнаго срока абонемента.

XII. Служба на центральной телефонной станціи назначается во всякое время дня и ночи. Абоненты не желающіе пользоваться телефонами въ ночное время, должны заявить о томъ письменно администраціи сѣти.

XI. Въ случаѣ перемѣны абонентомъ занимаемой имъ квартиры или вообще желанія его перенести установленный у него аппаратъ въ другое помѣщеніе, такое перенесеніе производится, по заявленію его, исключительно лицами, служащими въ Управленіи сѣти, за плату, согласно утвержденнымъ таксамъ; при чемъ если съ перенесеніемъ аппарата измѣнятся и категорія абонента, то независимо возмѣщенія расходовъ по перестановкѣ аппаратовъ, въ случаѣ увеличенія разстоянія измѣняется и размѣръ абонементной платы со времени перестановки аппарата; при уменьшеніи же разстоянія плата измѣняется только по окончаніи первоначальнаго обязательнаго срока абонемента.

XII. Дѣйствіе на центральной станціи открыто для переговоровъ со всѣми абонентами во всякое время дня и ночи.

ХІІІ. Передача абонента другимъ лицамъ можетъ состояться лишь съ вѣдома Управленія Хабаровской Городской телефонной сѣти и не иначе какъ по письменному заявленію абонента и по уплатѣ всѣхъ причитающихся по условію за телефонъ денегъ.

ХІІІ. Съ каждымъ абонентомъ при подачѣ заявленія объ установкѣ телефона заключается условіе на основаніяхъ примѣнительно къ изложеннымъ, съ оплатой гербовымъ сборомъ, по взаимному соглашенію Хабаровскаго Городскаго Общественнаго Управленія съ абонентомъ.

ХІV. Съ каждымъ абонентомъ, при подачѣ заявленія объ установкѣ телефона, заключается условіе на основаніяхъ примѣнительно къ изложеннымъ, съ оплатой гербовымъ сборомъ, по взаимному соглашенію Хабаровскаго Городскаго Общественнаго Управленія съ абонентомъ.

Бѣшенство въ г. Хабаровскѣ и необходимыя мѣропріятія по борьбѣ съ нимъ.

Бѣшенство въ г. Хабаровскѣ въ послѣдній 1913 годъ приняло огромное распространеніе. По даннымъ статистическихъ свѣдѣній городской ветеринарной амбулаторіи ходъ эпизоотіи бѣшенства съ 1903 г. выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.	Забол. Паго.
1 1	— —	— —	9 9	2 2	2 2	— —	2 2	1 1	— —	66 66

(62 собаки, 2 кошки и 2 коровы).

Въ этомъ году было отправлено во Владивостокъ на Пастеровскую станцію для антирабическихъ прививокъ 77 человекъ. Цифра значительная!

Съ изданіемъ и всгупленіемъ въ силу обязат. постановленія по борьбѣ съ бѣшенствомъ для г. Хабаровска отъ 30 іюля 1913 года, казалось бы, должны уменьшиться и покусы собаками людей и животныхъ, а слѣдовательно должна уменьшиться эпизоотія бѣшенства. Но этого пока не видимъ: въ текущемъ году въ январѣ уже отправлено три человека для при-

вивокъ и произведено вскрытіе шести собакъ; изъ нихъ бѣшенныхъ оказалось три.

Цифры эти, не думаю, чтобы были точны:—въ дѣйствительности много убивается собакъ и не доставляется въ ветеринарную амбулаторію, особенно если онѣ никого не покусали. Кромѣ того, въ управу не поступаютъ свѣдѣнія отъ военныхъ и участковыхъ ветеринарныхъ врачей, обнаруживающихъ въ чертѣ города бѣшенство.

Не входя въ разсужденіе о томъ большемъ значеніи, какое имѣетъ борьба по прекращенію эпизоотіи бѣшенства въ бытовой и экономической жизни населенія Приморской области и въ частности г. Хабаровска, я позволю себѣ указать на нѣкоторыя мѣропріятія, необходимыя для успѣшной борьбы съ этой эпизоотіей.

Исходя изъ того положенія, что источникъ инфекции при эпизоотіи бѣшенства налицо—это больное животное, которое исключительно путемъ укуса и слюны передаетъ заразу,—и планъ борьбы съ бѣшенствомъ можетъ быть созданъ радикально. Примѣры западно-европейскихъ государствъ показываютъ, что проведеніе въ жизнь во всемъ объемѣ цѣлесообразно организованныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ всегда вело къ искорененію бѣшенства. Въ этомъ отношеніи Западъ значительно опередилъ насъ. Бѣшенство тамъ сходитъ на-нѣтъ, а примѣръ Англіи воочію убѣждаетъ, что только рѣшительныя ветеринарно-полицейскія мѣры могутъ дать успѣшныя результаты въ борьбѣ съ бѣшенствомъ.

Съ 1903 г. въ Англіи уже не наблюдается бѣшенства. *Массовое, безпощадное истребленіе собакъ* (въ 9 мѣс. было истребл. въ Лондонѣ 33 т.) сыграло свою роль. Эта универсальная мѣра должна лечь краеуголь-

нымъ камнемъ и у насъ; она должна быть основою въ борьбѣ съ бѣшенствомъ. Этимъ ограничивается число собакъ и улучшается надзоръ за оставшимися. На практикѣ ограниченіе числа собакъ въ Хабаровскѣ проводится: первое—*ловлю бродячихъ собакъ*. Ловлю эту производитъ самъ городъ хозяйственнымъ способомъ, отпуская изъ городскихъ суммъ, вмѣстѣ съ вывозкою павшихъ животныхъ, до 4¹/₂ тысячъ рублей ежегодно.

Цѣли своей теперешній способъ ловли собакъ не достигаетъ, а если и достигаетъ, то мало, почему ревизіонная комиссія и управа высказались о передачѣ этого дѣла подрядчику и мною выработаны условія, гдѣ поставлено въ обязанность подрядчику изловить возможно большее количество собакъ, съ выдачею преміи, чтобы побудить его къ интенсивной ловлѣ.

Вторымъ способомъ ограниченія числа собакъ у насъ въ Хабаровскѣ служитъ сборъ *съ собакъ въ два рубля за годъ*—согласно обязательн. постановленія отъ 27 іюня 1913 г., гдѣ § 1 гласитъ: „лицо, желающее имѣть собаку, должно получить отъ городской управы значекъ съ уплатою 2 р. въ годъ, считая начало года съ 1 января. Значекъ дѣйствителенъ въ теченіе одного года, по истеченіи котораго взносъ долженъ быть возобновленъ“. Такого сбора поступаетъ въ кассу Городской Управы 300—400 руб., что очень мало, если принять во вниманіе стаи свободно бѣгающихъ собакъ по городу и по нѣскольку, находящихся въ каждомъ дворѣ и домѣ. Очевидно, обязательн. постановленія не дѣйствуютъ на обывателей и они равнодушно относятся къ нимъ.

А мѣра эта самая дѣйствительная при борьбѣ съ бѣшенствомъ. Примѣнена она впервые въ 1783 г. въ Цюрихѣ и позднѣе, принятая во всѣхъ государ-

ствахъ *въ видѣ налога*, всегда вліяла какъ на уменьшеніе числа собакъ вообще, такъ и на уменьшеніе числа случаевъ бѣшенства. Животныя, которыми хозяинъ дорожить, пользуются болѣе бдительнымъ надзоромъ и подвергаются меньшей опасности быть покусанными бѣшенными животными, чѣмъ бродячія, бездомныя собаки. Если же и случится такое несчастіе, то, въ большинствѣ случаевъ, хозяинъ замѣтитъ и приметъ соотвѣтствующія мѣры.

Вотъ почему необходимо хабаровцевъ побудить къ выборкѣ отъ управы значковъ для собакъ съ уплатою 2-хъ рублей, для чего нужно учредить *контроль* надъ собаками, т. е. періодическія переписи всего наличнаго количества собакъ, съ выдачей всѣмъ занесеннымъ въ списки значковъ и уничтоженіемъ тѣхъ, для которыхъ хозяева не будутъ брать значковъ, какъ бродячихъ. Такого контроля у насъ нѣтъ—онъ крайне нуженъ, безъ всякаго отлагательства, теперь-же.

Какъ профилактическую мѣру въ борьбѣ съ бѣшенствомъ я еще предложилъ бы *установленіе административнаго взысканія* за нарушеніе обязат. постановленія. Тогда бы не было судебной волокиты, сплошь и рядомъ оканчивающейся незначительнымъ штрафомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, заставило бы владѣльцевъ собакъ бояться ответственности за нарушеніе обязат. постановл., ответственности болѣе строгой и скорой. Не меньшаго успѣха достигаетъ—*запрещеніе держать собакъ на свободѣ и обязательное ношеніе свободными—намордника*.

Первою мѣрою Даніи удалось за 1876 г. сразу прекратить эпизоотію бѣшенства въ цѣломъ государствѣ, а второю въ Лондонѣ—искоренить совсѣмъ бѣшенство. Въ Хабаровскѣ эти мѣры получили пра-

во гражданства съ изданіемъ обязат. постановленія отъ 30 іюля 1913 г., но, по обыкновенію, проводятся въ жизнь плохо. Нужны рѣшительныя мѣры. Я не знаю, но, кажется, до сихъ поръ еще не было ни къ кому примѣнено это обязат. постановленіе.

Побудить полицейскій надзоръ послѣдить за этимъ пришло время. Слишкомъ равнодушное отношеніе полиціи къ гуляющимъ съ собаками безъ намордниковъ и нарушающимъ § 4 обязат. постановл., какъ нарочито подчеркиваетъ безцѣльность подобнаго постановленія. Тоже самое скажу и о городской управѣ; ей необходимо немедленно обсудить настоящее положеніе съ разившейся эпизоотіей. Вѣдь дѣло идетъ къ веснѣ и съ выпускомъ на пастбище стада можетъ получиться очень печальная картина. Тогда вся тяжесть бѣдствія ляжетъ на городскую управу и полицейскій надзоръ, такъ какъ, здраво разсуждая, всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ бѣшенствомъ вполнѣ исчерпываются изданными г. губернаторомъ обязат. постановл. для г. Хабаровска.

Эти мѣропріятія—точный, практически осуществленный западными государствами—оттискъ тѣхъ мѣръ, которыя примѣнялись культурными странами, гдѣ, какъ я выше сказалъ, бѣшенство сходитъ на—нѣтъ, а у насъ съ примѣненіемъ тѣхъ же мѣръ бѣшенство, наоборотъ, растетъ. Такое ненормальное явленіе можно объяснить ни чѣмъ инымъ, какъ только слабымъ огражденіемъ населенія отъ эпизоотіи бѣшенства, послабленіемъ отвѣтственности за нарушеніе обязат. постановленій и отсутствіемъ контроля за проведеніемъ ихъ въ жизнь. Только дружною, рѣшительною работою полицейскаго надзора, городской управы и ветеринарной организаціи эпизоотія бѣшенства можетъ прекратиться. Городу необходимо

сейчасъ же энергично взяться за уничтоженіе бродячихъ собакъ, допустивъ ловлю ихъ безъ ограниченія утренними часами, а срокъ содержанія ихъ въ карантинномъ дворѣ сократить до мінімумъ'a.

Теперь же удобнѣе всего осуществить и контроль надъ собаками подворной регистраціей, съ взиманіемъ налога и выдачей значковъ. Здѣсь я считалъ бы возможнымъ коснуться еще очень важнаго вопроса— вопроса объ учрежденіи въ г. Хабаровскѣ Пастеровской станціи. Семьдесятъ семь человѣкъ, отправленныхъ изъ г. Хабаровска во Владивостокъ для антирабическихъ прививокъ въ 1913 году плюсъ 700 р., выдаваемыхъ городской управой въ видѣ пособія Пастеровской станціи и отправляемымъ, мнѣ думается, вполнѣ бы оправдали расходы на содержаніе Пастеровской станціи, тѣмъ болѣе, что антирабическія прививки, безъ сомнѣнія, легко можно организовать при мѣстныхъ хорошо оборудованныхъ лечебныхъ заведеніяхъ.

Хабаровскій городской
ветеринарный врачъ *Гр. Сергѣевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣтельности Хабаровскаго городского водопровода
за 1913 годъ.

1. Вступленіе.

Составныя части городского водопровода въ отчетномъ году оставались тѣ-же, что и въ 1912 году. Описаніе ихъ помѣщено въ отчетѣ за 1912 годъ, напечатанномъ въ № 6, 7, 8, „Извѣстій Хабаровскаго Городскаго Общественнаго Самоуправленія“ за 1913 г.

Противопожарное оборудованіе сѣти къ отчетному году заключалось въ слѣдующемъ: 6 будокъ имѣли пожарныя гайки для непосредственнаго навинчиванія пожарныхъ шланговъ для тушенія пожаровъ или для наполненія водою бочекъ; въ 9 пунктахъ сѣти установлены пожарные гидранты діаметромъ 3" и въ 3-хъ мѣстахъ установлены пожарныя стояки типа, выработаннаго мною. Послѣдніе, при сравнительной дешевизнѣ, оказались весьма практичны; случаевъ замерзанія ихъ не было, открываніе и закрываніе ихъ, а также присоединеніе шланга производится весьма быстро. Въ отчетномъ году одинъ стоякъ замѣненъ постояннымъ гидрантомъ, имѣющимъ то преимущество, что къ нему могутъ быть привернуты два шланга—къ моему же только одинъ. Стояки, сконструированные мною находятся—одинъ на Яковичской улицѣ, у Плюсинки (имъ пользовались при пожарѣ бондарной мастерской по Гоголевской улицѣ) и второй—на Романовской у дома Тифонтай.

Насосная станція.

За 1913 годъ всего подано въ сѣть 34.150.000 вед. воды, болѣе 1912 г. на 34.150 000—27.903.000—=6.247.000 вед. или на 22,37⁰/. Такое значительное увеличеніе потребленія воды по сравненію съ 1912

Нижеслѣдующая таблица наглядно показываетъ расходъ

Мѣсяцы.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Наименов.						
Продажа чековъ на общ. осн.		160000	239000	297000	394000	301800
Абоненты частные		1146159	1085962	1347770	1316331	1140888
Абоненты войсковые . . .		360660	283760	444260	432660	794500
Отпускъ чековъ войскамъ . .		186000	205000	99000	141000	175000
Безплатный отпускъ *) . . .		18300	19350	29250	25500	19000
Общее колич. регистров. вод.		1871119	1833072	2217940	2309491	2431188
Показаніе главнаго водом.		2666000	2481000	2753000	2793000	2918000
Утеря.	Въ ведрахъ . .	794881	647928	535060	483509	486812
	Въ 0/0 ⁰ . . .	29,81	26,11	19,17	17,48	16,48
Суточный средній расходъ.	Валовой . . .	86000	88607	88806	93100	94129
	Регистров. . .	60326	65467	71778	76823	78427
Число абонен-товъ.	Безъ водомѣровъ.	19	16	7	11	15
	Не польз. водой.	11	14	27	25	17

*) Пожарнымъ частямъ, хозяйственному двору и ночлежному дому.

годомъ, когда увеличеніе было 14,44⁰/₀, объясняется въроятнѣе всего наличіемъ выставки Приамурскаго края, состоявшейся лѣтомъ 1913 года, когда мѣсячный расходъ воды выразился небывалой до того времени цифрой—3.116.000 вед. въ мѣсяцъ.

ВОДЫ ПО МѢСЯЦАМЪ И ПО КАТЕГОРІЯМЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
232000	472900	408000	340800	389700	385140	360000	3981000
1123052	1371262	1401141	1783385	1344433	1449075	1306464	15815922
370840	369659	477160	521700	451140	424099	468297	5398735
42000	90000	94000	141000	203000	102000	145000	1623000
30400	24500	14550	25055	19625	21325	33405	280260
1798292	2328321	2394851	2811940	2407898	2227338	2313166	26944616
2387000	3116000	3050000	3067000	2836000	2827000	3256000	34150000
588708	787679	655149	255060	428102	599662	942834	7205384
24,66	25,27	21,48	8,31	15,06	21,18	28,95	20,92
79566	100516	98387	102233	91484	94233	105032	93561
59943	75107	77253	93731	77674	74244	74618	73821
19	24	27	28	34	33	26	259
13	16	10	10	9	13	19	184

По сравненію съ предыдущимъ годомъ процентъ утери воды нѣсколько увеличился, а именно на $20,92 - 18,44 = 2,48\%$. Не представляя собою особо выдающейся цифры: въ нѣкоторыхъ городахъ утеря воды достигаетъ свыше 30% —Оренбургъ, Тифлисъ и др.

Утеря воды является слѣдствіемъ слѣдующихъ обстоятельствъ:

- 1) Неточность скоростныхъ водомѣровъ, установленныхъ на вводахъ.
- 2) Неточность главного водомѣра.
- 3) Отсутствие водомѣровъ на нѣкоторыхъ вводахъ.
- 4) Потеря воды при поврежденіяхъ сѣти.
- 5) Потеря воды при промывкахъ сѣти.
- 6) Неучитываемый отпускъ воды изъ гидрантовъ, пожарныхъ стояковъ и пожарныхъ крановъ при пожарахъ.
- 7) Отпускъ воды для питанія котловъ.
- 8) Утеря воды въ водоразборахъ.

Къ возможному уменьшенію бесполезной трагы воды приняты слѣдующія мѣры:

1. Дешевые скоростные водомѣры постепенно замѣняются, хотя и болѣе дорогими, но за то совершенно точными—объемными, поршневыми, системы „Фраже“. Опытъ примѣненія болѣе дешевыхъ объемныхъ водомѣровъ—дисковыхъ—„Орель“, далъ отрицательные результаты въ виду частыхъ поломокъ эбонитоваго диска. Попытки замѣнить эбонитъ мѣдью не привели ни къ чему, т. к. тяжелый металлическій дискъ не могъ быть приведенъ въ движеніе протекающей черезъ водомѣръ водою.

Водомѣры, въ правильности показаній которыхъ является сомнѣніе, доставляются на станцію для провѣрки контрольнымъ аппаратомъ, а такъ же про-

вѣряются на мѣстѣ посредствомъ контрольнаго ведра.

2. Ошибочность показаній главнаго водомѣра установлена съ несомнѣнностью произведенными испытаніями. По этому вопросу городской водопроводъ вошелъ въ сношеніе съ фирмою Мейнеке относительно замѣны новымъ, внутренняго механизма, водомѣра

3. Въ городскую смѣту ежегодно, въ зависимости отъ остальныхъ статей расхода, включаются извѣстныя суммы на приобрѣтеніе новыхъ водомѣровъ какъ для предполагаемыхъ новыхъ водомѣровъ, такъ и для замѣны пришедшихъ въ негодность. Учетъ воды по вводамъ, не имѣющимъ водомѣровъ, производится по среднему мѣсячному расходу, опредѣленному водомѣромъ.

4. Утеря воды при поврежденіяхъ сѣти является необходимымъ зломъ всякаго водопровода. Устранить истеченіе изъ трубъ закрытіемъ вентилей часто не представляется возможнымъ, т. к. вытекающая вода указываетъ мѣсто поврежденія, найти которое безъ воды фактически нельзя.

Утеря по п. п. 5, 6 и 7 въ сущности не является таковой—это есть полезная вода, неучитываемая лишь въ виду отсутствія на это средствъ.

8) На утерю воды въ будкахъ было обращено вниманіе еще въ 1912 году, когда въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ былъ производимъ подсчетъ чековъ, сдаваемыхъ сторожами водоразборовъ обратно въ Управу. Сравненіе количества сданныхъ чековъ съ показаніями водомѣровъ указало на то, что кража воды въ будкахъ дѣйствительно имѣетъ мѣсто; это показываетъ слѣдующая таблица:

15,12⁰/о; продажа чековъ увеличилась на 1.583.000 ведеръ или на 36,96⁰/о, а утеря воды уменьшилась на 15,63⁰/о. Это надо всецѣло приписать тому, что по представленію завѣдывающаго водопроводомъ съ февраля мѣсяца отчетнаго года была учреждена новая должность счетчика-контролера чековъ, на обязанности котораго возложенъ подсчетъ чековъ, возвращаемыхъ сторожами водоразборовъ. Сравненіе количества сданныхъ чековъ съ показаніями водомѣровъ даетъ основаніе къ сужденію объ аккуратности сторожа, и тѣ сторожа, гдѣ отпускъ воды превосходитъ количество сдаваемыхъ чековъ подвергаются увольненію

Максимальный суточный расходъ воды имѣлъ мѣсто 24 декабря, когда подано было въ сѣтъ 166.000 ведеръ воды и въ Страстную Субботу—161.600 ведеръ. Минимальная подача 40.800 вед. была въ первый день Пасхи.

Въ теченіе отчетнаго года верхніе насосы въ общей суммѣ были въ работѣ всего 5.390 часовъ; при чемъ подано воды въ одинъ часъ каждымъ насосомъ 6.336 ведеръ.

Для питанія двухъ корнваллійскихъ котловъ израсходовано станціей всего 354.220 ведеръ воды; испареніе которой потребовало 434.72(3) куб. саж. дровъ и 1900 пудовъ угля на сумму 11.009 р. 16 к.

Если перевести уголь на эквивалентное количество дровъ, то расходъ дровъ выразится количествомъ 442.90 куб. саж., что на 1.000.000 ведеръ воды, поданной въ сѣтъ составить расходъ—12,95 куб. саж.,—почти тотъ-же, что и въ предыдущемъ году (12,89 куб. саж.).

Дрова поставлялись исключительно твердыхъ породъ: береза, дубъ, ясень, бархатъ и пр.

Расходъ и штатъ служащихъ по насосной станціи подробно перечисленъ въ нижеслѣдующемъ отчетѣ по эксплуатаціи городского водопровода.

Фильтровальная станція въ ходъ пущена лишь въ 1914 году. Опозданіе это объясняется задержкою въ доставкахъ желѣзною дорогою машинныхъ частей.

Опытъ примѣненія угля разныхъ рудниковъ для отопленія котловъ показалъ, что на этотъ родъ топлива выгодно будетъ перейти при цѣнѣ его не выше 12 коп. пудъ франко насосная станція.

Качество воды.

Изслѣдованіе воды городского водопровода производится ежемѣсячно гигиенической лабораторіей Хабаровскаго мѣстнаго лазарета, взамѣнъ чего городской водопроводъ оплачиваетъ телефонъ, установленный въ лабораторіи. Вода берется изъ крана, находящагося въ лабораторіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ мѣстъ, указываемыхъ городомъ.

Ниже помѣщаются результаты анализовъ, причемъ въ соотвѣтствующихъ графахъ поставлены минимальныя и максимальныя количества.

Названіе воды.		Реакція.	Прозрачность.	Сутой остат.	Окисляемость.	Жесткость.	Хлоръ.	Амміакъ.	Сѣрн. кисл.	Азотн. кисл.	Азотист. кисл.	Платосен. минер.	Число боло- вий.
Нормы . .		Ней- тральн.	Миним. 5 см.	500	4,5	20 ^о	30	Слѣ- ды,	90	10	—	—	1000
Городского во- допровода.	Минимумъ	Ней- тральн.	25 см. ¹⁾	53 ³⁾	5,08 ⁵⁾	1,42 ⁶⁾	нѣтъ ⁷⁾	0,1 ⁸⁾	—	—	—	—	25 ²⁾
	Максимумъ	Ней- тральн.	63 см. ²⁾	110 ⁴⁾	14,47 ¹⁾	3,75 ³⁾	10,65 ⁸⁾	0,4 ⁶⁾	11,0 ¹⁰⁾	—	—	—	12.860 ⁹⁾

¹⁾ въ Іюль, ²⁾ въ Декабрѣ, ³⁾ въ Сентябрѣ, ⁴⁾ въ Мартѣ, ⁵⁾ въ Іюнѣ, ⁶⁾ въ Октябрѣ, ⁷⁾ въ Маѣ, ⁸⁾ въ Августѣ, ⁹⁾ въ Апрѣлѣ, ¹⁰⁾ единственный разъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ.

Считаю не лишнимъ здѣсь, забѣгая нѣсколько впередъ, указать на слѣдующее: анализъ воды въ Февралѣ текущаго года, когда въ трубахъ несомнѣнно не осталось ни одной капли нефилътрированной воды,—далъ цифру прозрачности всего 46 сантиметровъ, т. е. менѣе чѣмъ сырая.

Водопроводная сѣть.

Нижеслѣдующія таблицы показываютъ состояніе сѣти магистралей и домовыхъ вводовъ.

а) Магистралы:

Діаметр.	Г о д ы.	Къ 1 Январ. 1913 г.	За 1913 г. прибавилось.	Къ 1 Январ. 1914 г. состоятъ.
8".		112,00	3,00	115,00
7".		462,00	—	462,00
6".		2.622,00	20,20	2.642,20
5".		578,00	116,50	744,50
4".		4.770,00	1.010,00	5.780,00
2".		35,00	—	35,00
Итого пог. саж. .		8.579,00	1.199,70	9.778,70
Итого верстъ . . .		17.158	2.399	19.557

б) Домовые вводы:

Діаметръ	Къ 1 Январ. 1913 года.		За 1913 г. прибавилось.		Къ 1 Январ. 1914 г. состоятъ.		
	Пог. с.	Число.	Пог. с.	Число.	Пог. с.	Число.	
4".	53,00	1	—	—	56,00	1	Расш. ввода
3".	100,00	8	18,00	1	118,00	9	
2 3/4".	78,00	4	—	—	78,00	4	
2 1/2".	47,00	3	—	—	47,00	2	
2".	1008,00	32	135,50	—	1143,50	32	
1 3/4".	18,00	2	—	—	18,00	2	
1 1/2".	700,00	42	98,00	7	798,00	49	
1 1/4".	533,00	33	93,50	4	626,50	37	
1".	1413,00	109	135,50	8	1548,50	117	
3/4".	23,00	1	—	—	23,00	1	
2 1/4".	—	—	35,00	1	35,00	1	
Итого . . .	3976,00	235	516,00	21	4492,00	256	

На сѣти находилось.		Поставлено въ 1913 г.	Къ 1 Январ. 1914 .
Вантузовъ шт.	3	—	3
Воздушныхъ колпаковъ	2	—	2
Пожарныхъ гидрантовъ:			
городскихъ	7	3	10
собств. обыват.	3	—	3
Крановъ 2" съ пожарными головками норм. типа	13	—	13
Водоразборовъ оборудованныхъ пожарными кранами	6	1	7
Спусковъ	8	—	8
Вентилей: 8"	1	—	1
7"	5	—	5
6"	29	1	30
5"	7	1	8
4"	55	2	57

Вентили, гидранты и вантузы находятся въ смотровыхъ колодцахъ, большинство которыхъ деревянные; кирпичныхъ — 3; послѣдніе построены въ 1908 году и за 5 лѣтъ своего существованія ни разу не потребовали никакого ремонта, чего нельзя сказать про деревянные. Неудобство деревянныхъ колодцевъ заключается еще и въ томъ, что они лѣтомъ всегда наполнены водою.

Въ строительный сезонъ 1913 года были произведены слѣдующія наиболѣе крупныя работы:

1) Поставленъ пожарный гидрантъ по набережной р. Чердымовки на углу Яковицкой улицы.

2) Тоже на углу Корсаковской и Уссурийской улицъ.

3) Пожарный стоякъ типа городского водопровода замѣненъ пожарнымъ гидрантомъ на углу Барабашевской ул. и р. Чердымовки.

4) Пожарный гидрантъ на Поповской улицы у р. Чердымовки перенесенъ на мѣсто водоразбора № 19, который установленъ въ Хохлацкой слободкѣ на углу Загородной и Корсаковской улицъ.

5) Водоразборъ № 12 приспособленъ для непосредственнаго тушенія пожаровъ изъ сѣти постановкою пожарнаго крана нормального типа.

6) Во дворѣ топографическаго отдѣла установленъ водоразборъ съ 2-мя пожарными кранами нормального типа.

7) Разрушившійся деревянный тоннель служившій для прохода главной 8" магистрали отъ станціи до Набережной улицы замѣненъ кирпичнымъ, при чемъ переложена на новое мѣсто 8" магистраль, удлинившаяся при этомъ на 3,00 пог. саж.

8) Углублена замерзшая магистраль и восстановленъ заброшенный съ 1909 года переходъ черезъ мостъ по Лисуновской улицѣ черезъ Плюснинку при чемъ достигнуто соединеніе съ магистралію Средней горы.

9) 4" магистраль по р. Плюсникѣ между Лисуновской и Поповской улицами восстановлена для уничтоженія тупика.

10) Углублена и восстановлена замерзшая магистраль въ Хохлацкую слободку по Корсаковской ул. пог. саж. 333,60.

11) Углублена и восстановлена замерзшая маги-

страль по Тихменевской улицѣ отъ водоразбора Штаба Округа до Хабаровской улицы.

12) Углублена и восстановлена замерзшая магистраль по Артиллерійской улицѣ отъ ввода въ каменный домъ Пьянковой до Набережной р. Чердымовки и по Набережной до Лисуновской улицы для устраненія тупика.

13) Проложенъ участокъ магистрали по Набережной р. Чердымовки отъ Хабаровской улицы до Барабашевской для устраненія тупика послѣдней улицы.

14) Проложена магистраль по улицѣ Льва Толстого отъ Муравьево-Амурской улицы до Топографическаго отдѣла.

15) Проложена магистраль по Семеновской улицѣ отъ Тихменевской улицы до бани 10 Стрѣлковой Артиллерійской бригады.

16) Проложена магистраль по Полковому переулку въ районѣ 24 Сибирскаго стрѣлковаго полка.

17) Проложена магистраль отъ Муравьево-Амурской улицы на территорію выставки.

— Благодаря сезонѣжной въ первой половинѣ и малоснѣжной во второй половинѣ зимѣ замерзли слѣдующія магистрали: по Лисуновской на Артиллерійской горѣ склонъ къ Плюсинкѣ, по Кавказской улицѣ тотъ-же склонъ, по Барабашевской и Артиллерійской улицамъ на Средней горѣ склонъ къ Чердымовкѣ.

Кромѣ того имѣли мѣсто частичныя замерзанія магистралей: на Артиллерійской ул., у д. Кунстъ и Альберсъ, по Набережной р. Плюсинки отъ Артиллерійской ул. до домовъ Петренко, по Барабашевской улицѣ у дома Рассушина.

Съ частичными замерзаніями справились зимою же.

Работы предпринятые для возстановленія водоснабженія по замерзшимъ магистралямъ желаемого результата не дали. Поэтому изъ магистралей, во избѣжаніе поврежденія морозомъ трубъ, была, гдѣ возможно, выпущена вода, а съ наступленіемъ болѣе или менѣе теплаго времени было организовано временное снабженіе абонентовъ Артиллерійской и Барабашевской улицъ водопроводной водой по средствомъ проложенныхъ по землѣ, съ небольшою засыпкою, 1" трубъ, которыя въ смотровыхъ колодцахъ присоединились къ вводамъ въ дома.

Этими временными трубами водоснабженіе поддерживалось до 11 іюля, когда магистрали оттаяли. Для устраненія замерзанія въ будущемъ этихъ магистралей было признано болѣе цѣлесообразнымъ вмѣсто дорого стоящаго углубленія—уничтожить тупики, сообщивъ водѣ круговое движеніе. Такъ на Лисуновской это достигнуто возстановленіемъ перехода подъ мостомъ черезъ р. Плюсинку и соединеніемъ со Средней горой, а на Артиллерійской и Барабашевской улицахъ—работами, указанными выше п. п. 12 и 13.

Случаевъ замерзанія домовыхъ вводовъ было 18, изъ которыхъ въ 5 вводахъ углублены части, подвергшіяся замерзанію, 2 ввода замерзаютъ ежегодно вслѣдствіе плохого устройства подполья, а остальные отогрѣты.

Мелкія работы, произведенныя на сѣти заключались въ слѣдующемъ:

Набито сальниковъ у вентиля . . . 12 шт.

Исправлено вентиля съ замѣною у нѣкоторыхъ шпинделей . . . 8 шт.

Замѣнено и исправлено крышекъ на смотровыхъ колодцахъ 28 шт.
 Исправлено смотровыхъ колодцевъ 21 шт.
 Замѣнено деревянныхъ крышекъ на смотровыхъ колодцахъ чугунными 11 шт.
 Исправлено пожарныхъ гидрантовъ 2 шт.
 Поврежденій магистрали было 66 случаевъ. Слѣдующая таблица даетъ свѣдѣнія о характерѣ и числѣ ихъ:

Лопнувшія трубы.		Полное выдуть свинца.		Поврежденіе стыковъ.		
Диаметръ.	Колич.	Диаметръ.	Колич.	Диаметръ.	Колич.	
8"	—	8"	4	8"	5	
7"	1	4"	2	7"	16	
6"	—	—	—	6"	12	
5"	—	—	—	5"	5	
4"	6	—	—	4"	15	
Итого .	7	—	6	—	53	66

Поврежденій въ домовыхъ установкахъ было всего 5 случаевъ.

Финансовый отчетъ помѣщается ниже.

Отчетный годъ былъ годомъ интенсивной дѣятельности городского водопровода. Городъ приобрѣлъ около 2½ верстъ магистралей и 21 новыхъ абонентовъ изъ которыхъ весьма крупнымъ является мельница и пивоваренный заводъ быв. Тифонная.

Въ теченіе отчетнаго года заканчивались рабо-

ты по установкѣ фильтровъ и въ отчетномъ же году закончена весьма трудная работа по постройкѣ наклонной каменной шахты въ скалисто-щебенистомъ грунтѣ.

Завѣдывающій водопроводомъ
городской инженеръ *М. Оскалковъ.*

ИЗЪ ЖИЗНИ ГОРОДОВЪ.

Очередной вопросъ.

Мы часто говоримъ о подъемѣ дѣятельности русскихъ городовъ. И, дѣйствительно, благоустройство въ нихъ двигается быстрыми шагами впередъ. Но двигается иногда какъ то криво. Далѣе маленькіе городишки въ 10—15—20 тыс. жит. обзаводятся электрич. освѣщеніемъ, устраиваютъ муниципальн. мясныя лавки или, какъ Лепсинскъ, мечтаютъ о распланировкѣ на подобіе города-сада и въ то же время въ области самыхъ насущныхъ потребностей и задачъ даже крупныя центры стоятъ на мѣстѣ. На такія размышленія наводитъ насъ случай, имѣвшій мѣсто въ Томскѣ. Тамъ управа рѣшила отказаться отъ хозяйственной эксплуатаціи гор. ассенизаціоннаго обоза, мотивируя этотъ отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что съ обозомъ много возни, доходу же онъ даетъ мало *). Подобный случай—не первый въ практикѣ русскихъ городовъ. Сдаютъ въ аренду свои обозы Баръ, Ливны, Александровскъ, Сызрань и др., а въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр. въ Ковно и др., муницип. обозы вовсе перестали функционировать. Все это—проявленія чрезвычайно индифферентнаго отношенія къ основѣ общественной гигиены—къ удаленію нечистотъ. Тотъ же Томскъ собирается строить трамвай, имѣетъ электрич. освѣщеніе, но забота объ ассенизаціи для него тягостна—не доходно и слишкомъ много возни.

*) Все же, за послѣднія 13 лѣтъ онъ далъ дефицитъ только одинъ разъ, въ 1912 г. Обыкновенно же прибыль отъ него поступала въ суммѣ нѣсколькихъ тысячъ, рѣже—нѣсколькихъ сотенъ руб.

Удаленіе нечистотъ поставлено въ русскихъ городахъ отвратительно. Говоря это, мы имѣемъ въ виду почти полное отсутствіе въ Россіи канализованныхъ городовъ. Для большинства нашихъ гор. поселеній канализація—пока слишкомъ большая роскошь, которой они себѣ еще не могутъ позволить. Но есть факты нетерпимые. Въдѣ въ 10⁰/о нашихъ городовъ не имѣется никакихъ пріемниковъ для нечистотъ и онѣ прямо поступаютъ въ почву. И это не только въ мелкихъ городахъ. Въ 70-тысячномъ Симферополѣ 40⁰/о всѣхъ усадебъ имѣетъ находятся въ такомъ положеніи. Огъ поглощающихъ колодцевъ не избавлены даже крупнѣйшіе наши центры, а во многихъ городахъ они оказываются преобладающимъ способомъ удаленія нечистотъ (Нахичевань, Коломна, Житомиръ, Уфа); въ Севастополѣ ихъ насчитывается 350, въ Екатеринославѣ—1.000, въ Херсонѣ—1.700. Погл. колодцы достаются въ удѣлъ не только окраинамъ, они располагаются и въ центрахъ, такъ напр. въ Могилевѣ губ. они насчитываются и въ центрѣ города въ количествѣ 25, въ Елисаветградѣ—50. Вообще, пріемники въ нашихъ городахъ настолько „непроницаемы“, что обыкновенно на свалки попадаетъ не больше $\frac{1}{10}$ всѣхъ городскихъ нечистотъ. Впрочемъ, таковъ общій законъ: кто сказалъ вывозная система, тотъ сказалъ оставленіе въ почвѣ отъ $\frac{9}{10}$ до $\frac{7}{10}$ нечистотъ. Иначе и не можетъ быть при громадной дороговизнѣ вывоза. Особенно велико становится зло, когда устраиваются домашніе водопроводы и связанные съ ними ватерклозеты; стоковъ тогда становится страшно много, а жидкое ихъ состояніе способствуетъ поглощенію ихъ почвой. Клозетъ, но безъ канализаціи, не улучшеніе, а ухудшеніе санитарн. условій, ведущее къ пропитыванію почвы нечистотами. Лучшій примѣръ — Берлинъ. Введеніе водопровода и клозетовъ, но сперва безъ канализаціи, повело къ повышенію смертности.

Плохое состояніе вывоза хорошо извѣстно гор. упр-мъ, но реагируютъ они на это слабо. Даже обязат. постановленія по части ассенизаціи издають далеко не всѣ. Изъ 147 городовъ Евр. Россіи, имѣющихъ населеніе болѣе чѣмъ 20 тыс. жит., издали

обязат. пост. только 96, т. е. $\frac{2}{3}$ в. Остаются безъ обязат. постановлений такіе города, какъ Таганрогъ, Орелъ, Симферополь, Елисаветградъ, Царицынъ, Ярославль. Да и тамъ, гдѣ обязат. постановл. изданы, что это за постановленія и къ чему они приводятъ! Ассенизаціонные обозы въ еще меньшей степени привлекаютъ дѣятельность гор. управленій. Изъ общ. числа тѣхъ же 147 городовъ только 47% имѣютъ муницип. ассенизац. обозы и только въ 8% вывозка производится исключительно муниципальными обозами. Состояніе свалокъ невозможное. Большей частью онѣ являются источникомъ зараженія проточныхъ водъ и распространяютъ страшное зловоніе.

Такое положеніе не можетъ быть болѣе терпимо. Города должны самымъ серьезнымъ образомъ заняться вопросомъ объ удаленіи нечистотъ. Это—настоятельная очередная задача. Дѣятельность городовъ въ этомъ отношеніи должна пойти въ трехъ направленіяхъ.

Во-первыхъ, слѣдуетъ озаботиться, чтобы повсемѣстно получили распространеніе непроницаемые пріемники нечистотъ. Для этого, конечно, мало издавать обязат. постановленія, принуждающія къ этому и возбращающія устраивать поглощ. колодцы или иные способы загрязненія почвы. Не рѣшить вопроса и установленіе строгаго надзора за исполненіемъ об. пост., хотя и безъ него дѣло не будетъ сдѣлано. Надо не только требовать устройства хорошихъ пріемниковъ, но и помочь домовладѣльцамъ удовлетворить эти требованія. Мы знаемъ какъ бѣдно деньгами русское домовладѣніе, мы уже говорили въ нашихъ обзорѣніяхъ о домовладѣльческомъ Lumpenproletariat'ѣ. Какъ тщательно ни слѣди за его представителями, они, даже при желаніи удовлетворить требованія обязательныхъ постановленій, будутъ по прежнему пользоваться самыми примитивными устройствами просто потому, что у нихъ нѣтъ денегъ. Было бы желательно, чтобы города, одновременно съ установленіемъ болѣе строгаго надзора за исполненіемъ обязат. пост. и повышеніемъ требованій послѣднихъ организовали особыя кассы. Эти кассы выдавали бы ссуды на улучшеніе и пе-

реустройство существующихъ приемниковъ *). Такимъ и только такимъ путемъ можно прийти къ коренному измѣненію существующаго положенія.

Далѣе необходимо заняться урегулированіемъ вывоза нечистотъ. Дѣло это нельзя оставлять въ рукахъ не только пригородн. крестьянъ или мелкихъ предпринимателей (какъ это часто бываетъ), но даже и вообще частныхъ ассенизаторовъ, хотя бы и крупныхъ. За ними никогда не услѣдишь и они всегда будутъ, какъ это обычно теперь, расплескивать и разливать половину содержаемаго своихъ бочекъ, не довозя до свалки, а на послѣднихъ никогда не удастся ввести сколько-нибудь сноснаго порядка. Города, конечно, не имѣютъ права прямо воспретить частнымъ лицамъ заниматься ассенизаціоннымъ промысломъ. Да установленіе подобной монополіи едва ли желательно. У нашихъ городовъ и сейчасъ является иногда желаніе использовать ассенизацію въ цѣляхъ финансовыхъ. Такъ, Екатеринославъ напр. получаетъ до 50 тыс. р. чистой прибыли отъ своего обоза. Такія фискальныя поползновенія могутъ быть одновременно съ частной ассенизаціей уничтожены путемъ повышенія требованій об. пост. до того предѣла, когда удовлетвореніе ихъ уже не можетъ быть выгодно въ финансовомъ отношеніи.

Наконецъ третья задача—забота о свалкахъ. Постепенное улучшеніе этого дѣла должно идти въ направленіи превращенія свалокъ въ поля ассенизаціи. Столь же необходимо и устройство хорошихъ путей къ нимъ, съ тѣмъ, чтобы зимою на нихъ ровнялись шиблы и ухабы.

Вотъ три задачи, стоящихъ передъ нашими городами. Пусть они вплотную возьмутся за улучшеніе вывозной системы, видя въ ней, все-таки, мѣру временную, въ виду дороговизны вывоза. Разумный выходъ, по введеніи клозетовъ, одинъ: канализація. Тѣ

*) Организация подобныхъ кассъ была бы желательна и въ болѣе широкой постановкѣ. Онѣ могли бы выдавать ссуды вообще на устройство всѣхъ наиболѣе важныхъ улучшеній. Вопросъ, однако, кажется намъ вполне яснымъ съ юридической стороны. Сомнительно, даетъ ли существующее Гор. Пол. право городамъ открывать подобныя кассы. Выяснить этотъ вопросъ должны были бы юристы и, въ случаѣ отрицат. отвѣта, это обстоятельство надобно было бы имѣть въ виду при гор. реформѣ.

города, въ которыхъ нѣтъ клозетовъ, должны понять всю нелѣпость положенія, при которомъ населеніе, пользуясь трамваями и электричествомъ, живетъ на собственныхъ отбросахъ. Города должны понять, что загрязненіе почвы ведетъ къ страшнымъ послѣдствіямъ—повышенію смертности и что оздоровленіе нашей жизни не будетъ достигнуто до тѣхъ поръ, пока дѣло удаленія нечистотъ не будетъ поставлено на должную высоту.

«Г. Д.».

Кооперативное домостроительство.

Кооперативное домостроительство въ Москвѣ дѣлаетъ значительные успѣхи. Вторымъ моск. т-омъ выстроенъ домъ въ Тихвинскомъ пер. Всѣ 50 квартиръ, въ 3—6 комнатъ каждая, уже заняты. Заканчивается постройка дома Долгоруковского кооп. т-ва; въ немъ отдѣланы 74 квартиры, а къ слѣдующему сезону будутъ готовы еще 52 квартиры. Къ тому же времени закончится постройка дома Остоженскаго т-ва, въ которомъ—43 квартиры и помѣщеніе для гимназій. Въ настоящее время организовалось новое кооп. т-во квартировладельцевъ—первое московское. Учредителями приобрѣтенъ участокъ земли на углу Скатертнаго и Столового переулковъ. Архитекторомъ кооперативныхъ строительныхъ товариществъ разработанъ проэктъ дома на 45 квартиръ. Домъ будетъ построенъ въ видѣ подковы. Чтобы дать доступъ солнечному свѣту во всѣ квартиры, по Скатертному переулку будетъ возведено 4 этажа, а по Столовому—7. Квартиры въ 4—6 комнатъ, площадью въ 20—35 кв. саж.; вступительный взносъ въ члены товарищества установленъ изъ разчета 170—190 р. за квадратную сажень. Постройка дома обойдется 750.000 рублей.

Въ Петербургскомъ второмъ товариществѣ происходятъ внутреннія тренія, вызываемыя перерасходомъ противъ смѣты, составленной непредусмотрительно, и дефектами дорого обошедшейся отдѣлки, что поведетъ къ значительнымъ, въ близкомъ будущемъ, ремонтамъ.

„Г. Д.“.

Школьное дѣло.

Въ Саратовѣ по инициативѣ учащихся городскихъ училищъ, съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, изъ состава учительскаго персонала образована секція для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ связи съ преподаваніемъ того или иного предмета; таковы: секція русскаго языка, математики и др.; изъ нихъ особенно живуча первая секція— русскаго языка. Почти каждую субботу при одномъ изъ городскихъ училищъ собираются члены секція и интересующіеся даннымъ вопросомъ преподаватели другихъ предметовъ для обсужденія очереднаго доклада или сужденія по возникающимъ изъ практики вѣбочередныхъ вопросовъ. Нужно видѣть эти молодыя энергичныя лица, слышать горячіе дебаты по предмету сужденій и ощущать тотъ жадный интересъ къ содержанію доклада, чтобы понять, насколько искренно желаніе присутствующихъ уяснить дебатиремый вопросъ, столь близко касающійся всѣхъ участниковъ секція.

Въ началѣ занятій секція темы докладовъ впагались въ узкія рамки встрѣчающихся сомнѣній на практикѣ: таковы, напримѣръ, вопросъ о преподаваніи грамматики и синтаксиса въ первыхъ двухъ классахъ, веденія словесности вообще и литературы въ частности (последній вопросъ находится въ стадіи обсужденія и въ настоящее время, вызывая научно обоснованныя доклады по разнымъ деталямъ этого вопроса—значеніе терминологіи въ преподаваніи словесности преподаваніе исторіи литературы и просто преп. литературы въ гор. училищахъ и пр.); наконецъ предметомъ сужденій становятся и темы общаго характера, какъ напримѣръ, обширный (на 15 листахъ) докладъ одного изъ членовъ секція на тему: „Роль искусства въ школахъ“. Этотъ докладъ былъ предметомъ сужденій въ теченіе двухъ засѣданій секція. Такое положеніе дѣла имѣетъ огромное значеніе какъ для молодыхъ преподавателей, получающихъ отвѣты на всѣ сомнѣнія, возникающія изъ практики, такъ и людей опыта, подвергающихъ переоцѣнкѣ установившіеся взгляды, привычки, приемы преподаванія предмета, въ связи съ новыми данными, выдвигаемыми какъ самою практикою, такъ и со-

временными теченіями въ педагогической литературѣ. Секціи функционируютъ второй учебный годъ. Въ настоящее время такіе предметы курса городскихъ училищъ, какъ естествовѣдѣніе, физика, геометрія въ мѣстныхъ школахъ идутъ рука объ руку съ рисованіемъ: все не только изучается путемъ опытовъ, наблюденій, выводовъ, но и зарисовывается, заносится на бумагу при помощи чертежей или воспроизводится путемъ склеиванія и лѣпки модели предмета; на урокахъ русскаго языка (въ домашнихъ сочиненіяхъ) рисованіе начинаетъ являться подсобнымъ средствомъ въ смыслѣ образной передачи содержанія, иллюстрацій (пока, какъ исключеніе).

Если принять во вниманіе ту вдумчивость, которая проявляется преподавателями къ методамъ сообщенія знаній своего предмета, и ту интенсивность труда къ изысканію наиболѣе разумныхъ путей усвоенія курса предметовъ и развитію личности ученика, нельзя не признать, что работа секцій за короткій періодъ существованія успѣла проявить свое значеніе.

„Р. В.“

Кіевское городское хозяйство.

Среди другихъ крупныхъ городовъ Россіи Кіевъ занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ по своей благоустроенности и по общему состоянію своего муниципальнаго хозяйства. Особенно продвинулось впередъ городское благоустройство Кіева за послѣдніе годы. За сравнительно короткій промежутокъ времени городъ обзавелся превосходнымъ трамваемъ, электрическимъ освѣщеніемъ, канализаціей, артезіанскимъ водопроводомъ, прочными мостовыми, рядомъ общепользныхъ капитальныхъ зданій: крытымъ рынкомъ, театромъ, публичной библіотекой. Много сдѣлано также въ области санитарнаго благоустройства, украшенія города и развитія культурно-просвѣтительныхъ учреждений. Правда, обошлось это недешево, и за послѣднее шестилѣтіе общая сумма городского долга Кіева возрасла съ 3,473 тыс. руб. до 12,889 тыс. руб., такъ что платежи по городскимъ займамъ въ настоящее время поглощаютъ свыше 600 тыс. руб. въ годъ, т. е. около 15⁰/₀ всего городского

го бюджета. Тѣмъ не менѣе, положеніе Кіева, по сравненію съ другими русскими городами, и въ этомъ отношеніи можетъ считаться весьма благопріятнымъ, такъ какъ, напримѣръ, въ Москвѣ на каждаго жителя приходится 97 руб. городского долга, въ Петербургѣ—58 руб., въ Варшавѣ—40 руб., въ Одесѣ—32 руб., въ Кіевѣ же—всего лишь 20 руб.

Въ настоящее время кіевское городское самоуправленіе озабочено осуществленіемъ ряда новыхъ крупныхъ мѣропріятій. Главнѣйшими изъ нихъ являются: учрежденіе института по земско-городскому благоустройству и организація въ 1915 г. всероссійской выставки благоустройства городовъ. На учрежденіе института городъ ассигновалъ 300 тыс. руб. и отвелъ обширный участокъ земли подъ будущія зданія института. Вопросъ этотъ впрочемъ нѣсколько затормазился, въ виду заключенія кіевского политехникума, что проектируемый институтъ явится повтореніемъ инженернаго отдѣленія политехникума, и поэтому никакой надобности въ его учрежденіи не имѣется. Городъ не согласился съ этимъ заключеніемъ, и можно надѣяться, что симпатичный проєктъ все-таки будетъ осуществленъ. Что касается выставки, то ея осуществленію, повидимому, не грозитъ никакая опасность. Въ послѣднемъ засѣданіи кіевской городской думы избранъ организаціонный комитетъ выставки въ составѣ городского головы и нѣкоторыхъ гласныхъ, утверждены ея программа и смѣта (послѣдняя въ суммѣ 559 тыс. руб.), принципиально одобрены расходъ города по ея устройству въ суммѣ 66 тыс. руб., и избранъ делегатъ для ходатайствованія 100 тысячной правительственной субсидіи выставкѣ. Окончательное постановленіе думы отредактировано въ условной формѣ: выставка устраивается лишь при условіи полученія правительственной субсидіи.

Отмѣченныя положительныя черты кіевского городского хозяйства, къ сожалѣнію, если не анулируются, то во всякомъ случаѣ очень умѣряются въ своемъ значеніи многими чертами противоположнаго характера. Представляя, какъ и все русскія самоуправленія, исключительно интересы купеческо-домовладѣльческаго слоя,

кіевская дума во многихъ капитальныхъ вопросахъ муниципальной политики обнаруживаетъ какую то странную, подчасъ прямо непонятную косность. Прежде всего эта косность проявляется въ политикѣ думы относительно городскихъ окраинъ, тонущихъ въ грязи и во тьмѣ кромѣшной, лишенныхъ школъ и малѣйшихъ культурныхъ удобствъ. Не меньшимъ зломъ является излишняя „снисходительность“ думы къ такъ называемымъ „перерасходамъ“, безъ которыхъ не обходится ни одно городское предпріятіе. Перерасходъ чуть не полмилліона по постройкѣ городского театра дума „простила“, что въ свое время, какъ извѣстно, вызвало большой шумъ въ обществѣ и печати. Точно такъ же дума „простила“ перерасходы по замощенію, постройкѣ крытаго рынка, проведенію канализаціи и т. п. Все это обошлось городу въ сотни тысячъ рублей, и было бы далеко нелишнимъ сохранить эти деньги для городской казны, такъ часто пустующей. Наконецъ, много справедливыхъ нареканій вызываетъ отношеніе думы къ выкупу концессіонныхъ городскихъ предпріятій: трамвая, освѣщенія и водопровода. Вопросъ о выкупѣ водопровода, какъ оказывается, тянется уже 12 лѣтъ и никакъ не можетъ быть разрѣшенъ, а тѣмъ временемъ населеніе систематически испытываетъ «водяной голодъ». Довольно тяжелая атмосфера создалась также вокругъ вопросовъ о выкупѣ трамвайнаго и электрическаго предпріятій. Въ конечномъ итогѣ приходится признать, что положительныя стороны муниципальной политики кіевского городского самоуправления почти уравниваются ея тѣневыми сторонами: внушительнъ ея активъ, но очень великъ и ея пассивъ.

(„Р. В.“).

Городская Торговая школа.

Развитіе Ново-Николаевска во всѣхъ отношеніяхъ идетъ быстрыми шагами впередъ. Городъ идетъ впереди многихъ и въ народномъ образованіи. Онъ занимаетъ по счѣтѣ народного образованія второе мѣсто въ губерніи и уступаетъ только старѣйшему — Томску.

Въ настоящее время городской управой разработанъ проектъ городской торговой школы.

Въ своемъ мотивированномъ докладѣ управа говорить что русская торговля значительно страдаетъ отъ недостаточности теоретической подготовки и общаго образованія коммерсантовъ и ихъ служащихъ. Теоретически подготовленный коммерсантъ имѣетъ широкую возможность обследовать и изучать рынки производства и потребления тѣхъ товаровъ, которыми онъ торгуетъ. Онъ имѣетъ возможность слѣдить за цѣнами на мировомъ рынкѣ и заранее рассчитать свои прибыли и предвидѣть убытки. Особенно важно коммерческое образование для сибирскаго коммерсанта. Огромныя природныя богатства Сибири до сего времени весьма мало эксплуатируются, что объясняется отсутствіемъ въ Сибири не только капиталовъ но и предпріимчивости, которая должна идти рука объ руку съ знаніемъ особенностей того или другого края.

Неосвѣдомленные коммерсанты въ данное время торгуютъ богатствами окраины исключительно черезъ агентовъ посредниковъ, извлекая въ свою пользу ничтожныя барыши и предоставляя главный заработокъ на сибирскихъ товарахъ экспортерамъ-посредникамъ.

Въ непосредственной связи съ торговлей, находится и развитіе промышленности, но послѣдняя опять-таки только тамъ можетъ нормально развиваться, гдѣ на-лицо находятся люди съ необходимою образовательною подготовкою.

Торговая школа потребуетъ расхода при полномъ составѣ 3-хъ классовъ и 1 подготовительнаго (годовой) въ 11—12 т. р., при чемъ расходъ этотъ будетъ покрываться не только изъ городскихъ средствъ, но и, главнымъ образомъ, пособіемъ отъ правительства, особымъ, по ходатайству, 5⁰/₁₀₀ сборомъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и проч.

Задолженность русскихъ городовъ въ 1913 г.

Въ «Торг.-Пром. Газетѣ» опубликованы собранныя ею свѣдѣнія объ облигаціонныхъ займахъ, заключенныхъ русскими городами въ 1913 г. Свѣдѣнія эти весьма поучительны. Въ 1913 г.

было разрѣшено произвести 15 займовъ на общую сумму въ 119 милл. руб. Чтобы реальнѣе представить себѣ значеніе этой цифры, приведемъ справку о займахъ за 3 послѣдніе года.

Годъ.	Число займовъ.	Общая сумма займовъ.
1911	13	24,8 милл. руб.
1912	5	41,1 „ „
1913	15	119 „ „

Эти 119 милл. руб. выступаютъ еще рельефнѣе, если принять во вниманіе, что на 1 янв. 1913 г. остатокъ облигаціон. долга русскихъ городовъ равнялся 444,6 м. руб. Такимъ образомъ, за одинъ послѣдній годъ было занято свыше $\frac{1}{4}$ (27%) общей суммы займовъ накопленныхъ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій. Чрезвычайно важно отмѣтить, что въ этомъ быстромъ ростѣ муницип. задолженности принимаютъ—и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе интенсивно—участіе также и небольшіе города. Въ особенности падаетъ относительное значеніе столичныхъ займовъ. Такъ, въ 1912 г. сумма займовъ образовалась почти исключительно 36-ти милліоннымъ займомъ Москвы. Провинціальныя города взяли всего 5,1 м. р. Не то въ 1913 году, когда, за вычетомъ петербургскаго 66-ти милліоннаго займа на долю провинціальн. городовъ оставался изрядный, по нашимъ условіямъ, кушъ въ 53½ мил. руб.

Росту муниципальной задолженности, вообще говоря, слѣдуетъ только радоваться. Онъ свидѣтельствуетъ о ростѣ благоустройства и культуры. Но въ нашихъ условіяхъ это явленіе рождаетъ серьезныя опасенія, которыми мы неоднократно уже дѣлились съ читателями «Г. Д.». И страшно не только то, что развитіе муницип. предпринимательской дѣятельности приводитъ къ созданію особаго вида косвеннаго обложенія, сколько ненормальная структура гор. финансовъ, появляющаяся въ результатъ подобнаго порядка вещей. Муниципальныя предпріятія не только у насъ, но и за границей, все болѣе становятся однимъ изъ существенныхъ источниковъ гор. средствъ, но не могутъ вполнѣ быть основой ихъ. Частно-правовой характеръ этихъ доходовъ находится въ противо-

рѣши съ публичной природой органовъ самоуправленія. Къ какимъ результатамъ приводитъ это противорѣчіе—показалъ намъ истекшій годъ съ его забастовками и вздорожаніемъ топлива.

Что русскіе города подъ давленіемъ фин. трудностей вступили на путь предпринимательства очень рѣшительно—это ясно. Но мы не ожидали, что развитіе пойдетъ такими шагами. Если оставить въ сторонѣ столицы, то, какъ мы видѣли, сумма заключенныхъ займовъ возрасла съ 5 милл. до 50.

Индифферентизмъ гласныхъ.

Хотя, вообще говоря, наши гор. самоуправленія въ настоящее время очень ревностно принялись за работу, но въ отдѣльных случаяхъ приходится, всетаки, наблюдать и полный индифферентизмъ къ муниципальному дѣлу. Къ сожалѣнію, случаи эти довольно многочисленны и порой очень красочны. Такъ, напр., въ Иркутскѣ съ 7 мая по 18 іюня, т. е. за полтора мѣсяца не могли состояться 5 (!) засѣданій за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ. За полугодіе же январь—іюнь всѣ гласные вмѣстѣ взятые должны были бы посѣтить 1760 засѣданій, было же посѣщено только 923 или 52⁰/о. Въ Сумахъ абсентеизмъ дошелъ до того, что нѣкоторые гласные на годы уѣзжаютъ въ другіе города, не слагая съ себя полномочій. Къ совершенно недопустимымъ результатамъ привела халатность Мценскихъ гор. дѣятелей. Тамъ, за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, не состоялись подрядъ 2 очередныхъ засѣданія думы, на которыхъ должна была обсуждаться смѣта города на 1914 г.; ясно, что смѣта пройдетъ въ порядкѣ 89 ст. Г. Пол., т. е. будетъ утверждена безъ участія думы губернаторомъ. Собственно говоря, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ самоупраздненіемъ думы. Еще хуже положеніе, создавшееся въ Николаевскѣ н/А. То, что произошло тамъ, мы не можемъ назвать иначе, какъ саморазгромомъ гор. упр-нія. Гласные николаевск. думы отличались особымъ абсентеизмомъ и халатностью, управа—нехозяйственностью. Дѣло дошло до того, что большая часть гласныхъ, очевидно, сознавъ ненормальность создававшегося

положенія, подали заявленія о выходѣ изъ состава думы. Въ результатѣ, за отсутствіемъ положеннаго по закону числа гласныхъ, думская дѣятельность прекратилась впредь до новыхъ выборовъ и жизнь гор. управленія будетъ регулироваться управой и губернаторомъ, дѣйствующими въ порядкѣ все той же ст. 89. Управа же также состоитъ наполовину изъ назначенныхъ членовъ, т. е. дума не могла избрать необходимаго ихъ числа. Должны сознаться, что о подобной мерзости заустѣнія мы еще никогда не слышали. Такого разгрома, который сами надъ собой учинили николаевскіе муниципалы, кажется еще никогда не производилъ ни одинъ губернаторъ, ни одинъ голова по назначенію!

«Г. Д.».

СВѢДѢНІЯ

Объ умершихъ въ г. Хабаровскѣ за декабрь мѣсяцъ 1913 г

Причины смерти.	Полъ.		В о з р а с т ъ.								Части го- рода.			В с е г о
	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	6—10 лѣтъ.	11—15 л.	16—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	Свыше 60 л.	1-я часть.	2-я часть.	3-я часть.	
Заушница эпидемич.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтерія и крупъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ (брюшной) .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ возвратный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ.	3	1	—	—	—	—	—	2	2	—	3	1	—	4
„ мозг. оболоч . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ друг. орган. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзн. нервн. сист.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ орган. кровообр.	3	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	2	—	3
„ „ дыханія	6	3	3	4	—	—	—	—	1	1	8	1	—	9
„ „ пищева-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ почекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злокач. новообразов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старческій маразмъ .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1
Дѣтское истощеніе .	4	2	6	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	6
Несчастные случаи .	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1
Самоубійства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Недоноски и мертворож.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Проч. причины смерти.	4	1	1	—	—	—	—	1	1	2	2	2	1	5
И т о г о	23	9	12	5	—	—	1	5	5	4	19	10	3	32

Примѣчаніе: въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ умерло—53.

Вр. и. об. Город. Санит. Врача В. Ликандеръ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ умершихъ въ г. Хабаровскѣ за январь мѣсяць 1914 г.

Причины смерти.	Полъ.		В о з р а с т ъ.								По участ- камъ.			Всего.
	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	6—10 л.	11—15 л.	16—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	Свыше 60 л.	1-й участ.	2-й участ.	3-й участ.	
Столбнякъ	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1
Оспа (натуральн.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ (вътрѣнная)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Корь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтерія и крупъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ (брюшн.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ возвратн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка легкихъ	6	—	—	—	—	—	—	2	4	—	3	1	2	6
„ мозг. оболоч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ друг. орган.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзн. нервн. сист.	4	2	1	1	1	—	—	1	1	1	3	1	2	6
< орган. кровообр.	1	3	—	—	—	—	—	—	2	2	4	—	—	4
> > дыханія	3	3	4	—	—	—	—	—	1	1	4	—	2	6
> > пищеваар.	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3
> почекъ	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
Злокач. новообразов.	2	1	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	2	3
Старческій маразмъ	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	4
Дѣтское истощеніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Несчастные случаи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самоубійства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проч. прич. смерти	4	2	1	—	—	—	1	2	—	2	1	4	1	6
Итого	24	17	9	1	2	—	1	7	11	10	20	10	11	41

Примѣчаніе: данныя отъ 3-хъ полицейскихъ участковъ.

Вр И. об. Городского Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

СВѢДѢНІЯ

Объ умершихъ въ г. Хабаровскъ за февраль мѣсяцъ 1914 г

Причины смерти.	Полъ.		В о з р а с т ъ.								Части го- рода.			В с е г о
	Мужчинъ.	Женщинъ.	До 1 года.	1—5 лѣтъ.	6—10 лѣтъ.	11—15 л.	16—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	Свыше 60 л.	1-я часть.	2-я часть.	3-я часть.	
Заушница эпидемич.														
Цынга														
Скарлатина . . .														
Дифтерія и крупъ .														
Корь														
Коклюшъ														
Тифъ (брюшной) .														
„ сыпной														
„ возвратный . .														
Бугорчатка легкихъ.		2						1	1		1	1		2
„ мозг. оболоч														
„ друг. орган.	1	—						1				1		1
Болѣзн. нервн. сист.	3	2	2					2	1		2	1	2	5
„ орган. кровообр.	3	1						2	2		1	2	1	4
„ „ дыханія . .	4	—						1	2	1		1	3	4
„ „ пищева- р.	2	1	2	1							1	1	1	3
„ почекъ														
Злокач. новообразов.	1	—							1			1		1
Старческій маразмъ .	4	2							1	5	1	2	3	6
Дѣтское истощеніе .	1	1	2									2		2
Несчастные случаи .	1	1					1	1					2	2
Самоубійства . . .	1	—					1					1		1
Недоноски и мертворож.														
Проч. причины смерти.	2	2	1				1	1		1	1	1	2	4
И т о г о .	23	12	7	1	—	—	3	7	9	8	7	14	14	35

Примѣчаніе: данныя отъ 3-хъ полицейскихъ участковъ

Вр. и. об. Хабар. Город. Санит. Врача В. Ликандеръ.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ участіи Хабаровскаго
городскаго санитарнаго врача за декабрь мѣсяць 1913 г.

Б О Л Ъ З Н Ь.	Состояло.		Прибыло.		Вызоро- вѣло.		Умерло.		Состоятъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Скарлатина . . .	1	1	4	3	2	1	—	—	3	3
Тифъ брюшн. . .	10	—	—	—	7	—	1	—	2	—
Заушница эпид. . .	1	1	2	—	2	1	1	—	—	—
Сибирская язва . . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Корь	—	—	1	3	1	3	—	—	—	—
Оспа вѣтрен. . .	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—
Рожа	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Дифтеритъ . . .	—	1	2	7	2	6	—	—	—	2
Коклюшъ	—	—	2	1	1	1	—	—	1	—
Дизентерія . . .	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
И т о г о . . .	13	3	14	15	13	2	—	—	6	5

За январь мѣсяць 1914 года.

Б О Л Ъ З Н Ь.	М. Ж.		М. Ж.		М. Ж.		М. Ж.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Скарлатина . . .	3	3	1	—	1	2	2	—
Тифъ брюшной . .	2	—	—	1	—	1	1	—
Дифтеритъ . . .	—	2	3	1	1	2	—	—
Коклюшъ	1	—	—	1	1	—	—	—
Корь	—	—	2	1	2	1	—	—
Рожа	—	—	4	2	1	2	—	—
Заушница эпид. . .	—	—	5	3	—	—	—	—
Жаба (фолликул.) .	—	—	—	1	—	1	—	—
Дизентерія . . .	—	—	—	1	—	—	—	—
И т о г о . . .	6	5	15	11	6	9	3	—

Вр. И. об. Городскаго Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

ВѢДОМОСТЬ

объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ участіѣ Хабаровскаго город. санитарнаго врача за февраль мѣс 1914 г.

Б О Л Ъ З Н Ъ.	Состояло.		Прибыло.		Выздор- вѣло.		Умерло.		Состоятъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Скарлатина	1	1	—	2	1	—	1	1	1	1
Тифъ (брюш.)	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Рожа	3	—	3	2	6	1	—	—	—	1
Заушница (эпид.)	5	3	2	3	7	3	—	—	—	3
Дизентерія	—	1	—	2	2	—	—	—	—	1
Дифтеритъ	2	1	—	2	2	3	—	—	—	—
Коклюшъ	—	1	1	1	—	—	—	—	1	2
Оспа (натур.)	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1
„ вѣтрн.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Корь	—	—	1	2	—	—	—	—	1	2
Проказа	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
И т о г о	12	7	8	17	16	11	—	1	4	12

Вр. И. д. Городск. Санит. Врача В. Ликандеръ.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ произведенныхъ дезинфекцій по гор. Хабаровску
за декабрь мѣсяць 1913 года.

1) Скарлатина	5
2) К о р ь	4
3) Р о ж а	2
4) Заушница (эпидемич.)	7
5) Дифтеритъ	3
Итого	21

За январь мѣсяць 1914 года.

1) Скарлатина	1
2) К о р ь	1
3) Р о ж а	3
4) Дифтеритъ	4
5) Заушница (эпидемич.)	5
6) Бая Шабатулова	1
Итого	15

За февраль мѣсяць 1914 года.

1) Р о ж а	3
2) Скарлатина	1
Итого	4

Вр. и. об. Городского Санитарнаго Врача *В. Ликандеръ.*

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за декабрь мѣсяць 1913 года.

Что осматривалось.	Всего осмо- тровъ.	Сдѣлано замѣ- чаній.	Найдено удовле- творительно.	Послано по- вѣстокъ.	Составлено про- токоловъ.	Уничтож. негодн. въ пищу продукт.
Гостиницы, трактиры, столовые	16	8	6	—	2	25 ф. кѣтовой икры.
Пивныя, кофейныя и чайныя	—	—	—	—	—	
Промышленныя заведенія	—	—	—	—	—	
Булочныя, пекарни и кондитер.	22	7	13	—	2	
Жѣ для прїѣзжающихъ	—	—	—	—	—	
Прачешныя	3	1	1	—	1	
Парикмахерскія	4	2	1	—	1	
Мясныя, рыбныя и колбасныя	60	28	32	—	—	
Колоніальн., бакалейн. и фрукт.	—	—	—	—	—	
Базаръ	3	—	3	—	—	
Постоялыя дворы	1	—	1	—	—	
Обывательскія усадьбы	1	1	—	—	—	
Ренсковыя погреба	14	4	10	—	—	
Мелочныя	62	29	33	—	—	
Молочныя	1	—	1	—	—	
Мастерскія портняжн.	—	—	—	—	—	
Кіоски и будки.	—	—	—	—	—	
Улицы и площади	5	1	4	—	—	
Городскіе отвалы.	2	1	1	—	—	
Набережныя	2	—	2	—	—	
Городскія учрежденія	11	1	10	—	—	
Ассенизаціон. дворы и обозы.	—	—	—	—	—	
Сѣбстныя лавки	5	5	—	—	—	
Итого	212	88	118	—	6	

Вр. и. об. Городского Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за январь мѣсяцъ 1914 г.

Что осматривалось.	Всего осмо- тронъ.	Сдѣлано замѣ- чаній.	Найдено удовле- творительно.	Послано по- вѣстокъ.	Составлено про- токоловъ.	Уничтож. негодн. въ пищу продукъ.
Гостиницы, трактиры, столовые	39	29	10	—	—	—
Промышленныя заведенія .	—	—	—	—	—	—
Булочн., пекарни и кондитер.	46	27	11	—	8	—
Прачешныя	1	—	1	—	—	—
Парикмахерскія	8	7	1	—	—	—
Мясныя, рыбныя и колбасныя.	54	33	21	—	—	—
Колоніальн., бакалейн. и фрукт	13	11	2	—	—	—
Базаръ	3	—	3	—	—	—
Постоялыя дворы	2	—	—	—	1	—
Обывательскія усадьбы. . .	20	13	3	—	4	—
Молочныя	1	—	1	—	—	—
Ренсковыя погреба	43	23	20	—	—	—
Мелочныя	94	92	2	—	—	—
Мастерскія портняжи.	2	2	—	—	—	—
Кюски и будки	—	—	—	—	—	—
Улицы и площади	20	10	8	1	1	—
Набережныя	1	—	1	—	—	—
Городскія учрежденія	5	3	2	—	—	—
Ассенизаціон. дворы и обозы.	1	1	—	—	—	—
Циркъ-театръ	—	—	—	—	—	—
Итого	353	252	86	1	14	—

Вр. И. об. Городского Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о санитарныхъ осмотрахъ за февраль мѣсяць 1914 г.

Что осматривалось.	Всего осмо- тровъ.	Сдѣлано замѣ- чаній.	Найдено удовле- творительно.	Послано по- мѣстокъ.	Составлено про- токоловъ.	Уничтож. негодн. въ пищу продук.
Гостиницы, трактиры, столовые	32	16	14	—	2	1 л. 20 фунт. евин. сал.
Булочн., пекарни и кондитер.	18	10	2	—	6	
Мѣ для проѣзжающихъ .	1	—	1	—	—	
Бани	1	1	—	—	—	
Прачешныя	2	1	1	—	—	
Парижмахерскія	4	2	—	—	2	
Мясныя, рыбныя и колбасныя.	12	8	4	—	—	
Постоялыя дворы	2	1	1	—	—	
Обывательскія усадьбы.	13	4	2	—	7	
Ренсковыя погреба	24	8	14	—	2	
Мелочныя	9	8	1	—	—	
Молочныя	4	2	1	—	1	
Мастерскія портняжн.	2	1	—	—	1	
Улицы и площади	19	12	7	—	—	
Набережныя	3	1	2	—	—	
Городскія учрежденія	—	—	—	—	1	
Ассенизаціон. дворы и обозы.	—	—	—	—	—	
Погреб. вянъ	1	—	—	—	—	
Кегельбанъ	2	1	1	—	—	
Конфектн. фабрика	1	—	1	—	—	
Итого	150	76	50	2	22	

Вр. И. об. Городского Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о дѣятельности гор. sanit. обоза за декабрь мѣс. 1913 г. за январь и февраль мѣсяцы 1914 г.

Колич. свезен. въ ана- томич. покой чело-вѣ- ческихъ трущовъ.	Колич. болы. свезен. изъ городовъ полиціи и др. мѣстъ въ гор. болы.	Количество богодѣль- цъ свезенныхъ въ баню.	Сожжено негодныхъ продуктовъ.					Количество бродячихъ по городу собакъ.					Количество поднятыхъ и сожжен. павшихъ животн.							Примѣчаніе.
			Рыбныхъ.		Мясныхъ.		Овощей.	Состояло.	Пойма- но.	Сожже- но на карантинѣ.	Возвраще- но владѣль- цамъ.	Состо- итъ.	Свиной.	Козъ.	Телятъ.	Коровъ.	Жеребятъ.	Лошадей.	Мелкихъ.	
			Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.														
За 4	декабрь 1	1913 4	года. —	—	—	—	10	81	81	7	3	—	—	—	3	—	8	29	Вывезено мусора съ ниж- няго базара на городской отвалъ: 200 возовъ. Проч. хозяйствен. разъ- ѣзды 26 подв. Вывезено мусора изъ раз- ныхъ мѣстъ города на го- родскіе отвалы: 196 в. Хозяйств. разъѣзды 31 п. Вывезено мусора изъ раз- ныхъ мѣстъ города на городскіе отвалы 198 в. Хозяйственные разъѣзды 19 подв	
За 7	январь —	1914 —	года. —	—	—	—	8	93	85	4	12	—	—	—	2	—	10	27		
За 5	февраль 1	1914 4	года. —	—	—	—	12	97	86	12	11	—	—	—	2	—	8	60		

Вр. И. об. Городского Санитарнаго Врача В. Ликандеръ.

Активъ. Балансъ Хабаровск. Гор. Общественнаго В.

I. Касса	13449	58		
II. Текущ. счета и вклады а) въ государств. кредитн. учрежд.	300	—		
б) въ частныхъ кредитн. учрежд.	71723	51	85473	09
III. Процентныя бумаги: а) запасн. капитала	10193	29	10193	29
IV. Срочн. долги клиент., обезпечени: По учету и ссудамъ.	По спеціал. тек. счету.			
1. векс. съ 2-мя и болѣе подпис. 271172 —	9218	57	280390	57
2. процентными { а) гарантиров. 2890 —	—	—	2890	—
бумагами: { б) негарантир. 620 —	—	—	620	—
4. драгоцѣнными и неподвер- женными порчѣ вещами и драгоцѣнными металлами . 18306 —	—	—	18306	—
5. Соло-векселями обезпеченны- ми: городскими недвижимыми имуществами 41490 —	—	—	41490	—
6. недвижимыми имуществами городскими 144255 —	—	—	144255	—
V. Просроченные долги клиентов:				
1. протест. векселя съ 2-мя и болѣе подпис.	—	—	—	—
2. просроч. ссуды подѣ движимые залоги.	—	—	556	—
4. Просроч. краткоср. ссуды подѣ недвижим	—	—	—	—
VII. Учетъ купоновъ, тиражныхъ бумагъ и сроч- ныхъ обязательствъ	—	—	29100	—
X. Имущество банка: а) движимое	—	—	2309	91
XI. Расходы подлежащіе возврату	—	—	1445	66
XII. Текущіе расходы по управл. и сод., по опе- раціямъ, % и комиссія и пр.	—	—	—	—
ИТОГО			617029	52
1. Векселя и цѣнности на комиссіи			1960	—
2. Цѣнности на храненіи			1900	—
ВСЕГО			620889	52

Свободныя суммы по кредит. открыт. Гос. банкомъ подѣ
уже внесенныя въ банкъ: векселя 33600 руб.

Плюсина Банка на 1 Января 1914 г.

Пассивъ.

I. Капиталы: а) основной	58148	74		
б) запасный	10254	07	68402	81
III. Вклады: а) срочные	177330	—		
б) безсрочные	3207	—		
в) на текущій счетъ простой	296320	67		
г) , , , условный	23500	—	500357	87
IV. Займы банка подъ обезпеченіе: По переуч. и перезал.	По спец. тек. счету.			
1. векселей въ Государ. Банкѣ 16400 —	—	—	16400	—
VII. Проценты по вкладамъ			6198	70
VIII. Государственные сборы и налоги			1075	43
IX. Переходящія суммы			1491	24
XI. Проц. по операц. и разн. прибыли			10753	10
XIV. Чистая прибыль			10423	50
XV. Амортизаціонный капиталъ			1136	08
XVI. Суммы выруч. отъ прод. прос. залог.			790	99
ИТОГО			617029	52
1) Комитенты за векселя и цѣнности, приняты на комиссію			1960	—
2) Депоненты за цѣнности, приняты на храненіе			1900	—
ВСЕГО			620889	52
Директоръ Москалевъ.				
Товарищи Директора { М. Кабановъ.				
{ С. Михайловъ.				
Бухгалтеръ А. Круговской.				

Активъ. Балансъ Хабаровск. Гор. Общественнаго В.

I. Касса	9737	75		
II. Текущ. счета и вклады а) въ государств. кредитн. учрежд.	300	—		
б) въ частныхъ кредитн. учрежд.	99723	51	109761	26
III. Процентныя бумаги: а) запасн. капитала	10193	29	10193	29
IV. Срочн. долги клиент., обеспеченн: По учету и ссудамъ.	По спеціал. тек. счету.			
1. векс. съ 2-мя и болѣе подпис. 280152 —	8039	10	288191	10
2. процентными бумагами: { а) гарантиров. 2596 —	—	—	2596	—
б) негарантир. 620 —	1009	47	1629	47
4. драгоцѣнными и неподверженными порчѣ вещами и драгоцѣнными металлами . 17332 —	—	—	17332	—
5. Соло-векселями обеспеченными: городскими недвижимыми имуществами 47540 —	—	—	47540	—
6. недвижимыми имуществами городскими 144035 —	—	—	144035	—
V. Просроченные долги клиентов:				
1. протест. векселя съ 2-мя и болѣе подпис. — —	—	—	1675	—
2. просроч. ссуды подъ движимые залоги. — —	—	—	1349	—
4. Просроч. краткоср. ссуды подъ недвижим — —	—	—	—	—
VII. Учетъ купоновъ, тиражныхъ бумагъ и срочныхъ обязательствъ	—	—	31797	18
X. Имущество банка: а) движимое	—	—	2343	46
XI. Расходы подлежащіе возврату	—	—	435	32
XII. Текущіе расходы по управл. и сод., по операциямъ, % и комиссіи и пр.	—	—	1802	31
ИТОГО			660680	39
1. Векселя и цѣнности на комиссіи			1562	57
2. Цѣнности на храненіи			2150	—
ВСЕГО			664392	96

Свободныя суммы по кредит. открыт. Гос. банкомъ подъ уже внесенныя въ банкъ: векселя 33600 руб.

Плюсина Банка на 1 Февраля 1914 г. Пассивъ.

I. Капиталы: а) основной	58148	74		
б) запасный	10254	07	68402	81
III. Вклады: а) срочные	201525	—		
б) безсрочные	3207	—		
в) на текущій счетъ простой	324620	90		
г) „ „ „ условный	14800	—	544152	90
IV. Займы банка подъ обезпеченіе: По переуч. и Pérezал.	По спеціал. тек. счету.			
1. векселей въ Государ. Банкъ 16400 —	—	—	16400	—
VII. Проценты по вкладамъ			4819	80
VIII. Государственные сборы и налоги			96	55
IX. Переходящія суммы			469	24
XI. Прод. по операц. и разн. прибыли			13940	52
XII. Возвратъ списанныхъ долговъ			25	—
XIV. Чистая прибыль			10473	50
XV. Амортизаціонный капиталъ			1136	08
XVI. Суммы выруч. отъ прод. прос. залог.			790	99
ИТОГО			660680	39
1) Комитенты за векселя и цѣнности, принятыя на комиссію			1562	57
2) Депоненты за цѣнности, принятыя на храненіе			2150	—
ВСЕГО			664392	96
Директоръ Москалевъ.				
Товарищи Директора { М. Кабановъ. С. Михайловъ.				
Бухгалтеръ А. Круговской.				

Активъ. Балансъ Хабаровск. Гор. Общественнаго В.

I. Касса	8395	83		
II. Текущ. счета и вклады а) въ государств. кредитн. учрежд.	300	—		
б) въ частныхъ кредитн. учрежд.	164203	45	172899	28
III. Процентныя бумаги: а) запасн. капитала.	10193	29	10193	29
IV. Срочн. долги клиент., обеспеченн: По учету и ссудамъ.	По специал. тек. счету.			
1. векс. съ 2-мя и болѣе подпис. 278504 —	7739	10	286243	10
2. процентными бумагами: а) гарантиров. 2596 —	—	—	2596	—
б) негарантир. 560 —	2509	47	3069	47
4. драгоценными и неподверженными порчѣ вещами и драгоценными металлами 17250 —	—	—	17250	—
5. Соло-векселями обеспеченными: городскими недвижимыми имуществами 47680 —	—	—	47680	—
6. недвижимыми имуществами городскими 143125 —	—	—	143125	—
V. Просроченные долги клиентов:				
1. протест. векселя съ 2-мя и болѣе подпис.	—	—	1405	—
2. просроч. ссуды подъ движимые залоги.	—	—	1077	—
4. Просроч. краткоср. ссуды подъ недвижим	—	—	—	—
VII. Учетъ купоновъ, тиражныхъ бумагъ и срочныхъ обязательствъ	—	—	31997	18
X. Имущество банка: а) движимое	—	—	2761	16
XI. Расходы подлежащія возврату	—	—	371	30
XII. Текущія расходы по управл. и сод., по операциямъ, %о и комиссія и пр.	—	—	3332	74
ИТОГО			724000	52
1. Векселя и цѣнности на комиссіи			1312	57
2. Цѣнности на храненіи			2000	—
ВСЕГО			727313	09
Свободныя суммы по кредит. открыт. Гос. банкомъ подъ уже внесенныя въ банкъ: векселя 33600 руб.				

Плюснина Банка на 1 Марта 1914 г.

Пассивъ.

I. Капиталы: а) основной	58148	74		
б) запасный	10254	07	68402	81
III. Вклады: а) срочные	233504	26		
б) безсрочные	3207	—		
в) на текущій счетъ простой	352746	97		
г) „ „ „ условный	14800	—	604258	23
IV. Займы банка подъ обезпеченіе: Попереуч. и перезал.	По спеціал. тек. счету.			
1. векселей въ Государ. Банкъ 16400 —	—	—	16400	—
VII. Проценты по вкладамъ			3956	33
VIII. Государственные сборы и налоги			75	75
IX. Переходящія суммы			477	24
XI. Прод. по операц. и разн. прибыли			1/819	03
XII. Возвратъ списанныхъ долговъ			231	20
XIV. Чистая прибыль за 1913 годъ			10473	50
XV. Амортизаціонный капиталъ			1136	08
XVI. Суммы выруч. отъ прод. прос. залог.			770	35
ИТОГО			724000	52
1) Комитенты за векселя и цѣнности, приняты на комиссію			1312	57
2) Депоненты за цѣнности, приняты на храненіе			2000	—
ВСЕГО			727313	09
Директоръ <i>Москалевъ.</i>				
Товарищи Директора { <i>М. Кабановъ.</i>				
{ <i>С. Михайловъ.</i>				
Бухгалтеръ <i>А. Круговской.</i>				

Изъ практики Сената.

—Сен. нашелъ, что, какъ видно изъ доставленныхъ Департаментомъ Полиции свѣдѣній, предъявленное мѣстнымъ губ. начальствомъ къ В. город. общ. управленію требованіе заключалось въ доставленіи городовымъ при городскомъ полицейскомъ и участковымъ правленіямъ воды въ потребномъ для нихъ количествѣ изъ город. общест. колодцевъ, снабжающихъ населеніе водою бесплатно. Такимъ образомъ, самые источники предоставляются В. гор. общ. управленіемъ въ бесплатное пользованіе населенія и на город. общ. управленіе была возложена П. областнымъ по г. д. п-віемъ обязанность доставить воду средствами города въ помѣщенія, занимаемыя городовыми. Обращаясь къ обсужденію вопроса о томъ, лежатъ ли по закону такая обязанность на город. общ. управленіи, Пр. Сен. нашелъ, что подобный же вопросъ во-сходилъ на его обсужденіе въ отношеніи доставки воды кварти-рующимъ въ городахъ войскамъ, при чемъ въ указѣ, отъ 29 окт. 1909 г. № 10814, Пр. Сен. разъяснилъ, что гор. общ. управ-ленія обязаны лишь предоставить войскамъ безпрепятствен. доступъ къ имѣющимся въ ихъ распоряженіи источникамъ, но не достав-лять воду въ самыя войсковыя помѣщенія, каковая доставка воз-ложена на города лишь въ случаѣ устройства въ нихъ водопрово-да. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: 1) что, со-гласно доставленнымъ Департаментомъ Полиции свѣдѣніямъ, въ го-родѣ В. водопровода не имѣется, 2) что въ узаконеніяхъ, касаю-щихся обязанностей гор. общ. управленій по квартир. довольствію полиціи, не упоминается о водоснабженіи квартиръ чиновъ поли-

ціи на счетъ города, Пр. С. призналъ постановленіе П.-областнаго по г. д. п-вія, отъ 26 февр. 1907 г., коимъ на В. гор. общ. управленіе возложена обязанность доставлять воду въ занимаемыя городовыми помѣщенія, лишеннымъ законныхъ основаній, а потому опредѣлилъ: таковое постановленіе отмѣнить (25, IX, 1913 г. № 10455).

—(Опред. 1897 г. № 106, 1898 г. № 9673 и др). *планы городовъ* приводятся въ исполненіе по мѣрѣ имѣющихся для того у гор. управленій средствъ, а потому собственникамъ земельныхъ участковъ, въ городѣ расположенныхъ, не можетъ быть запрещена застройка оныхъ, хотя по планамъ они и подлежали бы отводу подъ площади или улицы, такъ какъ для выполненія сихъ плановъ городу надлежитъ предварительно выкупить или иными установленными въ законѣ способами отчудить нужныя ему для гор. надобностей земли изъ частнаго владѣнія (Ук. 25, IX, 1913 г. № 10451).

—Пр. Сен. нашель: 1) что, согласно п. 11 ст. 63 Гор. Пол. *установленіе расцѣнокъ гор. имущества*, предназначенныхъ подъ застройку, предоставляется гор. думамъ съ утвержденія г-ра (ст. 78 Гор. Пол.), въ городахъ же, входящихъ въ составъ градоначальствъ, — мѣстнаго градоначальника (прим. къ ст. 11 Гор. Пол.), а потому Н. гор. дума, назначивъ цѣну за землю, отчуждаемую М. Ц. въ 200 руб. кв. сажень, не нарушила никакого закона, и 2) что просительница жалуется на размѣръ платы, назначенной за предполагаемые къ отчужденію участки городской земли, каковой предметъ обсужденію Пр. Сената не подлежитъ. (Ук. 28. IX, 1913 г. № 10567).

—Согласно ст. 139 Гор. Пол. изд. 1892 г. гор. общ. управленія въ правѣ обращать город. средства на *необязательн. расходы*, относящіяся къ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, лишь по удовлетвореніи указанныхъ закономъ потребностей. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что ассигнованія Б. гор. думой едѣ-

новремен. пособія въ размѣрѣ 100 руб. Т. обществу вспомошествованія учащимся и ежегодная уплата членск. взноса въ 5 руб. тому же обществу должны быть признаны расходомъ для города необязательнымъ, и 2) что, т. к. смѣта г. Б. сведена съ дефицитомъ 150.000 руб., то посему необязательные для города расходы, какъ въ данномъ случаѣ, не могутъ имѣть мѣста, Пр. Сенатъ призналъ жалобу Б. гор. головы не заслуживающей уваженія (Ук. 29, X, 1913 г. № 12199).

—(Ук. 9 іюля 1908 г. № 8577, 6 іюля 1911 г. № 7784 и др.) зем. сборы, начисленные на имущества, самимъ закономъ вовсе изъятія отъ зем. обложенія, подлежатъ возврату въ предѣлахъ зем. давности; 2) условія *возврата неправильно взыска-*
наго оцѣночнаго сбора гор. общ. управленіями тождественны съ условіями возврата зем. сборовъ зем. учрежденіями, 3) посему означен. разъясненія Пр. Сената вполне примѣнимы и къ настоящ. дѣлу (Ук. 29 X, 1913 г., № 12221).

—Согласно п. 2 ст. 83 Уст. о Прям. Нал., ст. 51 Уст. Зем. Пов. и п. 7 ст. 128 Гор. Пол. единствен. основаніемъ для *при-*
влеченія имущества, принадлежащаго духовн. ведомству, къ обложенію государств. налогомъ, земскимъ и *оцѣночными*
сборами можетъ служить лишь доходъ, получаемый съ этого имущества посредствомъ отдачи его въ наемъ (Ук. 14, X, 1913 г. № 11.433).

—Пр. Сенатъ нашелъ, что по смыслу ст. 6 и 7 прилож. къ ст. 140 Гор. Пол. размѣръ вносимыхъ въ смѣту окладн. доходовъ долженъ быть опредѣленъ на основаніи точныхъ и положительныхъ свѣдѣній о стоимости и доходности облагаем. имуществъ, а не на основаніи предполагаемыхъ и ожидаемыхъ данныхъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ объясненій Г. гор. управы отъ 25 сент. 1912 г. № 11.204, оцѣночн. сборъ по смѣтѣ на 1911 г. былъ исчисленъ въ размѣрѣ, ожидавшемся къ поступленію на основаніи произведенной уже послѣ.

утвержденія этой смѣты переоцѣнки имущества гор. Г., Пр. Сен. нашель, что обложеніе имущества просителя за 1911 г. могло быть произведено только на основаніи оцѣнки, уже существовавшей при утвержденіи смѣты 1911 г., а потому опредѣлил: постановленіе Г. гор. думы въ части, касающейся оцѣнки имущества просителя для обложенія такового на 1911 г., отмѣнить, поручивъ думѣ постановить новое опредѣленіе на указан. основаніяхъ (Ук. 29, X, 1913 г. № 12.222).

—Пр. Сенатъ нашель, что, согласно его разъясненіямъ (ук. 28 авг. 1909 г. № 8.113 и др.) въ силу ст.ст. 44 и 45 Пол. о тракт. пром., постановленія гор. думъ, касающіяся предметовъ, указанныхъ въ ст. 44, въ томъ числѣ способа внутрен. раскладки гор. *трактирн. сбора*, дальнѣйшему обжалованію не подлежатъ. Принимая, однако, во вниманіе: 1) что К. С. и В. Ф. принесли въ указанный закономъ срокъ жалобу К. гор. думѣ на раскладку владѣльцами пивныхъ лавокъ трактирн. сбора, въ коей указали на неправильность обложенія ихъ пивныхъ лавокъ вслѣдствіе стачки другихъ владѣльцевъ; 2) что К. гор. дума, не рассмотрѣвъ заявленія просителей по существу, оставила ихъ жалобу постановленіемъ отъ 3 апр. 1909 г. безъ послѣдствій, и 3) что назван. постановленіе К. гор. думы является необоснованнымъ, Пр. Сенатъ нашель, что В. г. по г. д. п-вію надлежало рассмотреть постановленіе К. гор. думы отъ 3 апр. 1909 г. въ части, касающейся оставленія безъ послѣдствій жалобы К. С. и В. Ф. по существу. Признавая, въ виду изложеннаго, постановленіе В. г. по г. д. п-вія отъ 8 іюня 1910 г., а также постановленіе К. гор. думы отъ 3 апр. 1909 г. въ части, касающейся оставленія безъ послѣдствій жалобы К. С. и В. Ф. неправильными, Пр. Сенатъ опредѣлил: таковыя постановленія отмѣнить, поручивъ К. гор. думѣ постановить новое опредѣленіе (Ук. 29, X, 1913 г. № 12.209).

—Пр. Сенатъ нашель, что, согласно рапорту м-ра в. д., отъ 3 окт. 1912 г. № 959, основанному на заключеніи Медицинска-

го Совѣта, вообще устройство *заводовъ, обрабатывающихъ сырые животные продукты* и могущихъ, съ одной стороны, портить на значительн. пространствахъ воздухъ зловон. газами, а съ другой стороны—загрязнять и заражать почву и обществ. водоемы продуктами разложенія органич. веществъ, являющихся отбросами обработки животн. продуктовъ и различными заразными агентами, нерѣдко содержащимися въ только что назван. продуктахъ—не можетъ быть разрѣшаемо вблизи населенныхъ мѣстъ, по близости проѣзжихъ дорогъ, пастбищъ и водоемовъ, т. к. такое разрѣшеніе шло бы совершенно въ разрѣзъ съ стремленіемъ правительств. и обществен. органовъ къ улучшенію санитарныхъ условій населен. мѣстъ. (Ук. 14, X, 1913 г. №№ 11446—47).

—Принимая во вниманіе: 1) что гор. общ. управленія въ дѣлѣ завѣдыванія принадлежащими городу недвиж. имуществами дѣйствуютъ въ качествѣ собственниковъ сихъ пмуществъ; 2) что возникающія взаимоотношенія между гор. управленіями съ одной стороны и арендаторами город. недвиж. имуществъ—съ другой стороны, на точномъ основаніи ст. 141 Гор. Пол., подлежатъ вѣдѣнію судебн. установленій, и 3) что посему отказъ К. губ. начальства въ понужденіи М. гор. управы къ возмѣщенію понесенныхъ просителемъ убытковъ, связанныхъ съ выселеніемъ его съ участка город. земли, не представляетъ собою ничего незаконнаго, Пр. Сенатъ, не входя въ обсужденіе жалобы просителя по существу, опредѣлилъ: оставить таковую безъ разсмотрѣнія. (Ук. 14, X, 1913 г. № 11428).

—Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ домовладѣльца П. І. на постановленіе Н. г. по з. и г. д. п-вія, отъ 10 іюня 1911 г., которымъ оставлена безъ разсмотрѣнія жалоба просителя по вопросу объ измѣненіи порядка осмотра водопроводн. колодцевъ и производства ремонта запорнаго крана, и принимая во вниманіе: 1) что І. жаловался въ Н. г. по з. и г. д. п-віе на постановленіе Н. гор. думы, каковымъ постановленіемъ, какъ видно изъ жалобы І., были нарушены принадлежащія ему гражданск. права въ дѣлѣ поль-

зованія водой изъ гор. водопровода; 2) что сущность жалобы просителя сводится къ оспариванію правильности предъявленнаго къ нему городомъ требованія объ уплатѣ 3 руб. 75 к. за работы по установкѣ запорнаго крана къ водопроводн. приѣмнику просителя изъ город. магистрали водопровода, и 3) что означен. деньги не относятся ни къ оцѣночн. сбору, ни къ другимъ налогамъ, которые взыскиваются городомъ въ безспорн. порядкѣ и потому, если проситель признавалъ предъявленное къ нему требованіе объ уплатѣ сихъ денегъ неправильнымъ и преувеличеннымъ, то отъ него зависѣло, отказавшись отъ уплаты сей суммы, выжидать рѣшенія сего дѣла въ судебн. порядкѣ, —Пр. Сенатъ призналъ обжал. постановленіе губ. п-вія въ конечномъ выводѣ правильнымъ, жалобу же на него не заслуживающей уваженія (Ук. 14, X, 1913 г. № 11427).

—Прав. Сенатъ нашелъ, что требованіе С. о немедленной уплатѣ городомъ К. по исполнительнымъ листамъ кредиторовъ бывшаго К. гор. банка представляется неправильнымъ, т. к. для уплаты долговъ городъ долженъ изыскать средства, которыя въ силу правилъ о составленіи и исполненіи городскихъ смѣтъ (прил. къ ст. 140 прим. Гор. Пол.), подлежатъ внесенію въ общую годовую или дополнительную смѣту. Равнымъ образомъ не представляется заслуживающимъ уваженія и ходатайство просителя объ отмѣнѣ опредѣленія Т. губ. присутствія объ оставленіи въ силѣ постановленія К. город. думы о передачѣ прошенія С. повѣренному городу, которому поручено веденіе дѣлъ по защитѣ городск. интересовъ. Однако Прав. Сенатъ призналъ необходимымъ указать, что уплата по исполнительнымъ листамъ кредиторамъ несостоятельнаго гор. банка является для города расходомъ обязательнымъ и исполненіе присужденныхъ съ городовъ денежныхъ взысканій надлежитъ обращать на денежные средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы, при неизмѣни же свободныхъ остатковъ должны быть составляемы дополнительныя смѣты. Въ цѣляхъ же дальнѣйшаго изысканія средствъ уплаты по исполнительнымъ ли-

стамъ необходимо выяснить, не несетъ ли городъ какихъ-либо не-
обязательныхъ расходовъ, при сокращеніи которыхъ гор. управле-
ніе могло бы располагать требуемыми суммами для оплаты испол-
нительныхъ листовъ, и вообще слѣдуетъ обсудить исчерпывающимъ
образомъ всѣ возможные способы удовлетворенія кредиторовъ горо-
да. Поэтому и принимая во вниманіе, что, за силою ст. 7 Гор.
Пол. и ст. 1296 У. Граж. Суд., город. обществ. управленія,
на одинаковыхъ основаніяхъ съ казен. управленіями, обязаны испол-
нять судебныя рѣшенія, коими присуждены съ города взысканія и
производить уплату по исполнительнымъ листамъ, Прав. Сенатъ на-
шелъ, что при отсутствіи у города запаснаго капитала, свободнаго
остатка отъ текущихъ сборовъ, и доходовъ или, наконецъ, какихъ
либо необязательныхъ расходовъ, которые могутъ быть сокращены,
гор. управленія обязаны изыскивать другіе дѣйствительные способы
удовлетворенія кредиторовъ города, не останавливаясь и передъ та-
кими мѣрами, какъ переоцѣнка гор. недвиж. имуществъ, соотвѣт-
ствующій заемъ и даже залогъ или продажа принадлежащихъ го-
роду недвижимостей. Между тѣмъ, согласно никѣмъ не опровергну-
тому заявленію просителя, ни К. гор. общ. управленіе, ни Т. г.
по з. д. п-віе не принимаютъ дѣйствительныхъ мѣръ къ удовле-
творенію кредиторовъ бывшаго гор. банка и въ город. смѣту не
вносятся суммы на погашеніе означенныхъ обязательныхъ для го-
рода расходовъ. Руководствуясь изложеннымъ, Прав. Сен. опредѣ-
лилъ: жалобу С. оставить безъ послѣдствій, предписавъ Т. г-уб.
п-вію и Т. г-ру принять надлежащія мѣры къ удовлетворенію К.
город. общ. управленіемъ присужденныхъ съ него за несостоятель-
ный гор. банкъ взысканій, поручивъ г-ру о послѣдующемъ доне-
сти Прав. Сенату (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12951):

—Прав. Сенатъ нашелъ, что согласно п. 2 ст. 63 и ст. 123
Гор. Пол., опредѣленіе размѣра содержанія лицамъ, служащимъ по
город. управленію, зависитъ отъ гор. думы, при чемъ по смыслу
ст. 138, п. 1 того же пол., содержаніе гор. общ. управленія от-
носится къ расходамъ для города обязательнымъ. Засимъ, если бы

для города встрѣтилось затрудненіе въ погашеніи образовавшихся по пособіямъ казнѣ недоимокъ, то ему, согласно неоднокр. разъясненіямъ Прав. Сената (рѣш. 7, V, 1880 г. № 319, ук. 18, VI, 1908 г. № 7898), не возбранено возбуждать ходатайства о льготахъ по уплатѣ сихъ недоимокъ. По соображенію съ изложеннымъ, Е. по г. д. п-віе, имѣющее, по закону, (п. 14 прил. къ ст. 40 прим.) право исправленія город. смѣтъ съ указаніемъ способовъ выполненія обязательныхъ расходовъ, должно было указать Е. город. управленію способъ пополненія вышеозначенныхъ недоимокъ, но не отмигнуть опредѣленія гор. думы объ увеличеніи содержанія город. служащимъ, въ томъ одномъ соображеніи, что за гор. Е. состоитъ недоимка государ. казначейству въ крупной суммѣ, тѣмъ болѣе, что, согласно свѣдѣніямъ, заключающимся въ рапортѣ Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, отъ 28, XI, 1911 г. за № 24928, увеличеніе содержанія гор. служащимъ въ данномъ случаѣ произведено, въ виду мѣстныхъ условій и съ цѣлью поднятія качественного состава служащихъ. Признавая посему, что Е. гор. дума въ правѣ была увеличить на 1911 г. содержаніе нѣкот. служащимъ город. общ. управленія, Пр. Сен. опредѣлилъ: обжалован. постановленіе губ. п-вія отмигнуть (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12959).

—Прав. Сенатъ нашелъ, что, согласно ст. 119 Гор. Пол. изд. 1892 г., если м-ръ в. д. или г-рь, по принадлежности, не найдеть возможнымъ утвердить лицъ избранныхъ въ должности, означенныя въ ст. 118, а равно и въ томъ случаѣ, когда выборы въ ея должности не состоялись, г-рь предлагаетъ думѣ произвести новые выборы, на коихъ лица, не удостоившіяся утвержденія не могутъ быть подвергаемы вторичной баллотировкѣ. Если и эти послѣдніе выборы не состоятся, или вновь избранныя лица будутъ утверждены, то должности, остающіяся свободными, замѣщаются, въ случаѣ надобности, на выборный срокъ, лицами, назначаемыми въ столицахъ, а равно въ городахъ губернскихъ, областныхъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ,—м-ромъ в. д., а въ про-

чихъ город. поселеніяхъ—губернаторомъ. При назначеніи сяхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 116 и 117. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что, согласно вышеприведенной ст. 116 Гор. Пол., г-ръ въ правѣ назначать на должность гор. головы лицо или состоявшее гласнымъ гор. думы, или имѣющее право голоса на город. выборахъ, т. е. изъ лицъ, внесенныхъ въ списки избирателей на данное четырехлѣтіе; 2) что ст. сов. А. М. на четырехлѣтіе съ 1911 г. въ избирательные списки по г. Л. внесенъ не былъ, какъ не обладающій имуществ. цензомъ, Прав. Сен. нашель, что П. г-ръ, назначивъ город. головою города Л. на четырехлѣтіе съ 1911 г., вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, а потому опредѣлилъ распоряженіе П. г-ра объ утвержденіи ст. сов. А. М. въ должности Л. город. головы отмѣнить (Ук. 18, XI, 1913 г. № 13149).

—Пр. Сен. нашель, что заявленіе С. гор. головы о томъ, что учащіе город. начальныхъ училищъ являются город. служащими, представляется неправильнымъ. Согласно неоднокр. разъясненіямъ Прав. Сената учителя и учительницы гор. школъ въ числѣ должностныхъ лицъ гор. общ. управленія не значатся и въ учебномъ отношеніи они состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ директора и инспектора народ. училищъ, которые, равно какъ и училищные совѣты, подчинены попечителю учебнаго округа и находятся въ вѣдомствѣ м-ва нар. просвѣщенія (ук. Пр. Сен. 29, XII, 1898 г. № 13373, 13374; 27, IV, 1902 г. № 3806 и др.). Равнымъ образомъ, разрѣшенъ Прав. Сенатомъ, и вопросъ относительно участія учащихся зем. школъ, въ засѣданіяхъ земск. собраній, зем. управъ, и хотя означен. разъясненія имѣли въ виду учащихся земск. школъ, но высказанныя Пр. Сенатомъ, соображенія по сему вопросу вполне примѣнимы и въ отношеніи учащихся гор. школъ. По новоду сего Правительствующимъ Сенатомъ неоднократно было выражено, что предсѣдателю земск. управы или земск. собранія принадлежитъ право приглашать въ засѣданія управы или собранія, съ совѣщательнымъ голосомъ, лицъ, по

ближайшему ихъ усмотрѣнію. для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ знаній, къ числу же свѣдующихъ лицъ по вопросамъ народнаго образованія, несомнѣнно, должны быть отнесены учащіе зем. школъ. При осуществленіе означен. права председателемъ управы или собранія должны соблюдаться всѣ условія, при которыхъ учащіе зем. школъ могутъ участвовать во засѣданіяхъ управы или собранія въ качествѣ свѣдующихъ лицъ, а именно: непремѣнное поименованіе учащихъ и тѣхъ вопросовъ, для освѣщенія которыхъ они приглашаются, съ предварительнымъ испрошеніемъ на то разрѣшенія учебнаго начальства (ук. 27, IV, 1902 г. № 3806; 23, XI, 1910 г. № 14476 и др.). Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе: что, какъ видно изъ свѣдѣній, заключающихся въ рапортѣ м-ра нар. просв., отъ 30, XI, 1911 г. № 398, учащіе въ город. народн. училищахъ привлекались къ занятіямъ С. гор. исполнительной училищной комиссіи безъ предварительныхъ сношеній председателя комиссіи съ учебной администраціей; учителя и учительницы участвовали въ засѣданіяхъ комиссіи безъ разрѣшенія подлежащаго начальства; подавали голосъ не только по особымъ, требующимъ специальныхъ знаній, но и по всѣмъ вообще вопросамъ, подлежащимъ вѣдѣнію училищной комиссіи, присутствовали въ комиссіи въ опредѣленномъ числѣ 6 человекъ, по выбору общихъ учительскихъ собраній, въ качествѣ представителей или депутатовъ учительской корпораціи,— Прав. Сенатъ не нашелъ основаній къ отгнѣнъ обжал. распоряженія м-ва нар. просв. о воспрещеніи учащимъ гор. народн. училищъ гор. С. являться безъ разрѣшенія учебнаго начальства на засѣданія С. гор. исполнител. училищн. комиссіи, а потому опредѣлялъ: С. город. головы оставить безъ послѣдствій (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12942).

—(Ук. 14, II, 1908 г. № 1848 и др.) гор. смѣты и раскладки составляются и утверждаются однажды на весь годъ и засмѣ въ теченіе даннаго года не подлежатъ никакимъ измѣненіямъ, а посему привлеченія къ обложенію вновь открывшихся

недвижим. имуществовъ или измѣненія оцѣнки имуществовъ, введенныхъ въ окладъ въ теченіе года, не можетъ быть признано правильнымъ, т. к. при этомъ измѣнялась бы общая сумма сбора, опредѣленная по утвержден. раскладкѣ. (Ук. 18, XI, 1913 г., № 13146).

— По смыслу ст. 6 и 7 прил. къ ст. 140 Гор. Пол. размѣръ вносимыхъ въ смѣту окладныхъ доходовъ долженъ быть опредѣленъ на основаніи точныхъ и положительныхъ свѣдѣній о стоимости и доходности имуществовъ, а не на основаніи предполагаемыхъ и ожидаемыхъ данныхъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, какъ видно изъ объясненія г. гор. управы, отъ 3, X, 1912 г., № 11525, оцѣноч. сборъ по смѣтѣ на 1911 г. былъ исчисленъ и дополнительно взысканъ на основаніи произведенной уже послѣ утвержденія этой смѣты переоцѣнки имуществовъ гор. Г., Прав. Сенатъ нашелъ, что обложеніе имуществовъ просителей за 1911 г. могло быть произведено только на основаніи оцѣнки, уже существовавшей при утвержденіи смѣты на 1911 г. (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12957).

— Вопросъ объ обложеніи оцѣночн. сборомъ принадлежащей государ. банку мельницы восходилъ уже на обсужденіе Пр. Сената и разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что мельница эта подлежитъ обложенію оцѣноч. сборомъ (опр. 12, I, 1910 г. и 14, X, 1911 г.). Основаніемъ къ подобному рѣшенію Прав. Сената послужили слѣдующія соображенія: на основаніи п. 4 и 5 ст. 128 Гор. Пол. 1892 г. гор. оцѣночн. сбору казен. зданія не подлежатъ лишь въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты правительственными учрежденіями, а также отведенныхъ подъ помѣщенія офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ воинск. частей. Примѣчаніе же 1 къ ст. 128 не уничтожаетъ силы и значенія правила, установленнаго въ самой 128 ст. и, слѣдовательно, не даетъ повода къ толкованію, вопреки ея прямого смысла, что казен. зданіе, если не приноситъ дѣйствительн. дохода казнѣ, не

подлежитъ оцѣночн. сбору, хотя бы и не было занято правительств. учрежденіемъ. (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12952).

— Указомъ Пр. Сенага отъ 21, IX, 1908 г. № 11351 привлеченіе къ обложенію оцѣночн. сборомъ помѣщенія отдѣленія гсударст. банка на 1905 г. было признано неправильнымъ, и что въ виду такого признанія Прав. Сенатомъ привлеченія къ обложенію М. гор. управленіемъ на 1905 г. имущества банка неправильнымъ, не только должно считаться отмѣненнымъ постановленіе гор. думы по привлеченію къ обложенію этого имущества на 1905 г., но и всѣ послѣдующія постановленія думы по тому же предмету теряютъ свою силу и потому не требуютъ со стороны Пр. Сената особаго опредѣленія объ ихъ отмѣнѣ. Кромѣ того, Прав. Сенатъ нашелъ необходимымъ указать М. г. по г. д. п-вію, что послѣднее, по полученіи указа Пр. Сената отъ 17, I, 1912 г. № 257, коимъ было признано, что неправильно, взысканный съ имущества банка оцѣночн. сборъ подлежитъ возврату за все время неправильнаго его обложенія, т. е. съ 1905 г. по 1909 г. должно было во исполненіе этого указа, постановить опредѣленіе, не стѣсняясь какимъ-либо другими постановленіями, объ отмѣнѣ постановленія М. гор. думы объ отказѣ въ возвратѣ оцѣночн. сбора за указан. время признавъ, что сборъ подлежитъ возврату. На основаніи изложеннаго Прав. Ссн. опредѣлилъ: рапортъ М. Г-ра отъ 18, IV, 1912 г. № 964 оставить безъ послѣдствій, указавъ г. по г. д. п-вію вышеизъясненный порядокъ исполненія указа Пр. Сената (18, XI, 1913 г. № 13141).

— Вопросъ о правѣ город. думъ издавать обязательн. постановленія объ устройствѣ въ городахъ лѣсныхъ складовъ, равно какъ и о переносѣ существующихъ въ городѣ лѣсныхъ складовъ за черту города восходилъ на разсмотрѣніе Прав. Сената и разрѣшенъ послѣднимъ въ положит. смыслѣ 4, V 28, XI 1912 года. (Ук. 18, XI, 1913 г. № 13150, 13151).

— Прав. Сенатъ нашелъ: 1) что, на основаніи п. 3 ст. 24 Пол. о Трактир. Пром. т. XII Св. Зак. пзд. 1906 г., город.

управленіямъ предоставлено опредѣлять тѣ мѣстности, гдѣ не разрѣшается открытіе заведеній трактирн. промысла, къ числу которыхъ, на основаніи ст. 5 Полож. о Тракт. Пром. относятся и пивныя лавки съ горячими закусками, а потому С. гор. дума, опредѣливъ тѣ мѣстности, гдѣ не разрѣшается открытіе пивныхъ лавокъ съ горячей пищей, не нарушила никакого закона; 2) что, согласно п. 1 Высочайше утвержденнаго 22 апр. 1906 г. мнѣнія Госуд. Совѣта. Собр. Узак. 1906 г. № 127, гор. управленіямъ предоставлено опредѣлять тѣ мѣстности, гдѣ не разрѣшается открытіе пивныхъ лавокъ вообще или только съ распивочной и выносной продажей или одной выносной, а потому С. город. дума, опредѣливъ тѣ мѣстности, гдѣ не разрѣшается открытіе пивныхъ лавокъ безъ горячей пищи съ распивочной и выносной торговлей, равнымъ образомъ не вышла изъ предѣловъ предоставленныхъ ей правъ; 3) что заявленіе управляющаго акцизн. сборами о томъ, что город. дума имѣла въ виду при изданіи этого постановленія фискальныя соображенія, не подтверждается обстоятельствами настоящаго дѣла, т. к. изъ рапорта С. Г-ра, отъ 21 дек. 1911 г. за № 6412, видно, что С. гор. дума, при изданіи означеннаго обязательн. постановленія, имѣла въ виду исключительно интересы мѣстнаго благоустройства и благочинія. Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію той части обязат. постановленія, которая касается воспрещенія открытія пивныхъ лавокъ съ одной выносной торговлей вообще, Прав. Сенатъ нашелъ, что подобнаго права город. управленіямъ по дѣйствующ. закону не предоставлено, а потому опредѣлил: обжалов. постановленіе, въ указанной части отмѣнить, а въ остальномъ оставить жалобу управляющаго акцизн. сборами С. губерніи безъ послѣдствій (Ук. 18, XI, 1913 г. № 13148).

— Прав. Сенатъ нашелъ, что административн. учрежденія, выдающія разрѣшенія на постройку зданія, разсматриваютъ ходатайство о такомъ разрѣшеніи лишь настолько, насколько оно имѣетъ отношеніе къ правиламъ и требованіямъ Уст. Стронт. (ук. 10, V, 1907 г. № 4188), но не могутъ входить въ обсужденіе вопроса, ограничено ли юридическое лицо въ приобрѣтеніи имущества,

предназначенныхъ для той или иной цѣли. Посему и принимая во вниманіе, что К. губ. п-ніе отказало Р. ссудо-сберегательной кассѣ въ разрѣшеніи постройки дома не на основаніи несоотвѣтствій этой постройки требованіямъ Строит. Устава и, что высшій надзоръ за учрежденіями мелкаго кредита и руководство ихъ дѣятельностью принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства управленія по дѣламъ мелкаго кредита (ст. 114—Уст. Кредит. Св. Зак. т. XI, ч. 2 разд. X изд. 1903 г.), а не губ. п-ній, Пр. Сенатъ призналъ, что К. губ. правленіе, не обсудивъ ходатайства просителя по существу, не выполнило возложенной на него закономъ обязанности, а потому опредѣлилъ: обжал. постановленіе назван. правленія отмѣнить. (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12940).

—Прав. Сенатъ нашелъ, что подъ зданіями, предназначенными для пользованія публики, слѣдуетъ разумѣть такія зданія, отличительнымъ признакомъ коихъ является значительное, болѣе или менѣе продолжительное и при томъ одновременное скопленіе людей въ опредѣленномъ помѣщеніи и, которыя, такимъ образомъ, требуютъ особо тщательнаго разсмотрѣнія ихъ проектовъ для предупрежденія по возможности, несчастныхъ случаевъ (ук. Пр. Сен. 23, V, 1905 г. № 4038). По сему принимая во вниманіе, что торговыя лавки и однородныя съ ними, въ отношеніи посѣщенія публикою, частныя банки не подходятъ подъ категорію публичныхъ зданій, разрѣшеніе на постройку которыхъ зависить отъ губ. строительн. начальства (ст. 161 Уст. Стр. изд. 1900 г.) въ виду чего, на точномъ основаніи ст. 96 Гор. Пол. (по прод. 1906 г.), выдача такового разрѣшенія принадлежитъ гор. управѣ (ук. Пр. Сен. 3, VIII, 1910 г. № 9216), Прав. Сенатъ призналъ, что С. губ. правленіе, разрѣшивъ товариществу «Бр. III.» постройку зданія для торговыхъ помѣщеній и банка, вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти. (Ук. II, XI, 1913 г. № 12941).

—Прав. Сенатъ нашелъ: 1) что ходатайство С. объ открытіи отдѣленія заведенія для приготовленія прохладительн. водъ равно-

сильно ходатайству объ открытіи новаго заведенія, а потому и губ. правленіе должно было разсматривать его ходатайство, какъ прошеніе объ открытіи новаго заведенія, 2) что они въ дѣйствующ. законахъ, ни въ правилахъ объ открытіи заведеній прохладительн. водъ (Собр. Узак. 1886 г. ст. 893) не содержится указаній на то, что одно лицо не можетъ быть отвѣтственнымъ за приготовленіе искусствен. водъ въ нѣскольк. заведеніяхъ. По излож. соображеніямъ Пр. Сенатъ призналъ обжал. постановленіе С. губ. правленія лишеннымъ закон. основаній, а потому опредѣляя: таковое отмѣнить предписавъ назван. губ. правленію войти вновь въ обсужденіе ходатайства М. С. на указан. основаніяхъ. (Ук. 11, XI, 1913 г. № 12953).

—Пр. Сенатъ нашелъ, что на обсужденіе Пр. Сената восходилъ вопросъ о правильности выдачи гор. общ. управленіемъ разрѣшенія на устройство въ деревян. домѣ, расположенномъ въ каменномъ кварталѣ, новой крыши, взамѣнъ поврежденной пожаромъ, при чемъ въ отношеніи сего вопроса Прав. Сенатъ, въ указѣ 3, V, 1902 года за № 4048, высказалъ тѣ соображенія, что, какъ это разъяснено уже было въ опред. Сената, отъ 23, VIII, 1900 г. № 7060 по д. Ярославской гор. думы, въ дѣйствующ. узаконеніяхъ не имѣется указаній на воспрещеніе ремонтировать деревянныя постройки, расположенныя въ кварталахъ, предназначенныхъ для каменныхъ построекъ и что совершенное неразрѣшеніе ремонта деревянныхъ построекъ, расположенныхъ въ кварталахъ, предназначенныхъ подъ камен. постройки, имѣло бы результатомъ обветшаніе этихъ построекъ и, слѣдовательно, безъ всякой необходимости причиняло бы имуществен. ущербъ горожанамъ. Имѣя засимъ въ виду, что хотя опредѣленіемъ Пр. Сената, отъ 26, I, 1899 г., съ другой стороны, и разъяснено, что въ каменныхъ кварталахъ не только воспрещается возведеніе новыхъ деревянныхъ построекъ, но и такое исправленіе существующихъ, при коемъ онѣ могутъ быть обезпечены отъ обветшанія на неопредѣленное время, Прав. Сен. тѣмъ не менѣе нашелъ, что это послѣднее разъясненіе не колеблетъ общаго положенія, высказаннаго въ вышеприведенномъ рѣшеніи Пр. Сената, отъ 23 августа 1900 г., по сопоставленіи

съ симъ послѣднимъ приводить къ тому заключенію, что ремонтъ деревянныхъ построекъ въ каменныхъ кварталахъ не можетъ быть допущенъ лишь въ томъ случаѣ, если ремонтъ этотъ вызывается обветшаніемъ построекъ, а не какими-либо иными причинами. Исходя изъ излож. соображеній, Пр. Сенатъ призналъ выдачу разрѣшенія на устройство крыши правильной. Примѣняя приведенное разъясненіе Прав. Сен. къ настоящему дѣлу и принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію Б. гор. общ. управленія, домъ В. не пришелъ въ ветхость и довольно проченъ, Пр. Сенатъ призналъ, что Б. гор. дума въ правѣ была выдать разрѣшеніе В. на замѣну старыхъ подвалинъ въ его домѣ новыми. Усматривая засимъ, въ порядкѣ надзора, что объяснительное постановленіе Г. г. по г. д. п-вія въ отношеніи жалобы Б. гор. головы состоялось 11, VIII, 1910 г., между тѣмъ означ. жалоба представлена М-ромъ В. Д. при рапортѣ 16, V, 1912 г., Пр. Сенатъ опредѣлилъ: обжал. постановленіе Г. г. по г. д. п-вія отмѣнить а М-ру В. Д. указать на медленность въ представленіи настоящ. дѣла Пр. Сенату. (Ук. 18, XI, 1913 г. № 13140).

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ С—скаго городского головы, по уполномочію городской думы, на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 27-го сентября 1911 года, по предмету измѣненія прихода-расходной смѣты гор. С—ска на 1911 годъ. Приказали: изъ дѣла видно, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ 7-го марта 1911 года прихода-расходную смѣту гор. С—ска на 1911 годъ и имѣя въ виду, что за С—скимъ городскимъ управленіемъ по неудовлетворенію претензій кредиторовъ бывшаго городского общественнаго банка числится долга около 70.000 руб., на пополненіе коего въ смѣту расходовъ ничего не внесено, постановило исправить означенную смѣту, сокративъ проектированные по ней необязательные расходы на содержаніе и ремонтъ скотобойни, постройку избы для сторожей и

проч. на 2.183 руб., которые обратить на удовлетвореніе кредиторовъ бывшаго городского общественнаго банка. На сдѣланныя губернскимъ присутствіемъ измѣненія смѣты С—ская городская дума, постановленіемъ отъ 25-го іюля 1911 года, изъявила несогласіе и въ виду подтвержденія этихъ измѣненій присутствіемъ постановила обжаловать состоявшееся по сему предмету 27-го сентября 1911 года рѣшеніе присутствія Правительствующему Сенату. Въ принесенной Правительствующему Сенату жалобѣ С—скій городской голова ходатайствуетъ объ отмѣнѣ этого рѣшенія, объясняя, что сокращенныя губернскимъ присутствіемъ смѣтныя ассигнованія на необязательные расходы являются по существу дѣла для города С—ска крайне необходимыми и что присутствіе, производя измѣненія въ смѣтѣ, не вправе дѣлать непосредственныхъ распоряженій для достиженія баланса доходовъ съ расходами въ гор. смѣтѣ, а должно предоставить это самому городскому управленію. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, какъ разъяснено уже Правительствующимъ Сенатомъ (ук. 11-го сентября 1900 года № 9453, ук. 10-го октября 1911 года № 11018 и др.), согласно ст. 14 прил. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол. въ случаяхъ усмотрѣннаго губернскимъ начальствомъ невнесенія въ одобренныя городскими думами прихода-расходныя смѣты расходовъ, по закону для городского общества обязательныхъ, губернска по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія не лишены права исправлять въ указанномъ отношеніи названныя смѣты, хотя бы отъ сего и произошло нѣкоторое увеличеніе предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ; но при этомъ губернска присутствія не могутъ дѣлать какихъ либо непосредственныхъ распоряженій, въ интересахъ достиженія установленнаго правилами о составленія городскихъ смѣтъ баланса доходовъ съ расходами, нарушеннаго указаннымъ внесеніемъ въ смѣту (новыхъ расходовъ, а должны предоставить самому городскому общественному управленію произвести для сего въ смѣтѣ нужныя исправленія, путемъ ли уменьшенія въ ней смѣтныхъ ассигнованій на предметы, по закону для города не обязательные, или обращенія къ какому

либо иному способу восстановления бюджетнаго равновѣсія. Принятые изложенныя разъясненія къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находитъ, что губерское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, усмотрѣвъ, что въ одобренную С—скою городскою думою смѣту на 1911 годъ не было внесено кредита на удовлетвореніе денежныхъ претензій кредиторовъ бывшаго С—скаго городского общественнаго банка, по существу расхода обязательнаго для города, вправѣ было исправить въ этомъ отношеніи означенную смѣту, ограничившись при семъ лишь указаніемъ на исключенныя губернскимъ присутствіемъ суммы, какъ на одинъ изъ способовъ сведенія баланса городскихъ доходовъ съ расходами, и предоставивъ С—скому городскому общественному управленію самому воспользоваться этимъ указаніемъ или же найти другіе способы удовлетворенія требованія губернскаго присутствія. Признавая въ виду сего дѣйствія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по настоящему дѣлу не вполне правильными, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ однако оснований къ отмѣнѣ сдѣланныхъ губернскимъ присутствіемъ распоряженій за истеченіемъ нынѣ срока дѣйствія приходо-расходной смѣты г. С—ска на 1911 годъ, а потому опредѣляетъ: указать губерскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію на допущенную имъ неправильность. О чемъ, для объявленія С—скому городскому головѣ и въ разрѣшеніе рапорта отъ 23-го мая 1912 года за № 3548, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ.

(Ук. 9-го декабря 1913 года № 14101).

—По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ М-скаго городского головы, по уполномочию городской думы, на постановленіе особаго по городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 9-го апрѣля 1910 года, коимъ отмѣнено постановленіе названной городской думы отъ 10-го марта 1910 года объ отказѣ въ отпускѣ денежныхъ суммъ на покупку дровъ для варки пищи арестованнымъ при полицейскихъ домахъ. Приказали: Изъ дѣла видно, что особое

по городскимъ дѣламъ присутствіе, постановленіемъ отъ 9-го апрѣля 1910 г., отмѣнило постановленіе М-ской городской думы отъ 10-го марта того же года объ отказѣ въ отпускѣ денежныхъ суммъ на покупку дровъ для варки пищи арестованнымъ при полицейскихъ домахъ. Основаніемъ къ отмѣнѣ означеннаго постановленія городской думы для особаго по городскимъ дѣламъ присутствія послужило то соображеніе, что, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (ук. 20-го ноября 1874 г., 25-го апрѣля 1875 г. № 8703, 4-го мая 1899 г., 14-го февраля 1901 года и др.) въ городахъ, гдѣ, какъ и въ М—вѣ, городскія полицейскія управленія существуютъ отдѣльно отъ уѣзднаго, отопленіе и освѣщеніе арестантскихъ камеръ при полиціи составляетъ обязанность городского управленія и что разграниченіе и отдѣленіе собственно топленья самаго зданія и арестантскаго помѣщенія отъ отопленія печей, въ которыхъ совмѣстно съ согрѣваніемъ помѣщенія производится и изготовленіе пищи, по самому характеру и устройству означенныхъ помѣщеній представляется невозможнымъ. На означенное постановленіе особаго по городскимъ дѣламъ присутствія, городской голова, по уполномочію городской думы, привнесъ Правительствующему Сенату жалобу, въ коей не отрицая обязанности города отоплять помѣщенія для арестованныхъ при полицейскихъ домахъ, что городомъ и исполняется, объясняетъ, что между содержаніемъ помѣщеній и содержаніемъ арестованныхъ имѣется коренное различіе, при чемъ разумѣть подъ отопленіемъ помѣщеній лишь прямыя потребности самихъ помѣщеній въ смыслѣ ихъ согрѣванія—топку же очаговъ, плитъ и проч. для приготовления пищи или кипяченія воды не считаетъ возможнымъ отнести къ содержанію зданія, а относить расходъ на это къ издержкамъ по содержанію арестованныхъ, поясняя, что если главное тюремное управленіе обязано давать пищу, то должно ее и приготовить своими средствами. Изъ рапорта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 ноября 1911 г. № 9864, усматривается, что названный Министръ, а также Министръ Юстиціи, съ которымъ было сдѣлано сношеніе, находятъ, что по разсмотрѣніи приложенія къ ст. 9 Уст. Страж. (по прод.

1906 г.), нельзя не придти къ убѣжденію, что дѣйствующія постановленія нашего законодательства относительно отопленія тюремныхъ зданій предусматриваютъ таковое не только въ смыслѣ согрѣванія жилыхъ помѣщеній, но и отопленія очаговъ для варки пищи и топки бани и прачешной. Въ развитіе сего указомъ Правительствующаго Сената отъ 12-го сентября 1886 года за № 10361, т. е. въ то время, когда города не были еще освобождены отъ повинности по отопленію тюремъ, вопросъ объ обязанности для городовъ расходовъ по приобретенію дровъ для хлѣбопеченія и варки пищи въ тюрьмахъ былъ разрѣшенъ утвердительно, такъ какъ, при ближайшемъ разсмотрѣніи законовъ, относящихся до отопленія воинскихъ заведеній и тюремъ, Правительствующимъ Сенатомъ усмотрѣно, что, нормируя отпускъ дровъ для отопленія этихъ зданій, законъ имѣетъ въ виду обезпечить живущимъ въ оныхъ правильное и согласное съ потребностями пользованіе помѣщеніемъ и всѣми его принадлежностями, почему, на примѣръ, закономъ установленъ отпускъ дровъ на бани и прачешныя даже въ томъ случаѣ, если таковыя и не устроены при самихъ тюрьмахъ. Такой же взглядъ на это дѣло установленъ и смѣтной практикой, при чемъ весь кредитъ по отопленію тюремъ отнесенъ по смѣтной классификаціи именно къ содержанію помѣщеній и вовсе не дѣлается какихъ либо разграниченій, смотря по тому, служить ли отопленіе для той или другой надобности. По приведеннымъ соображеніямъ Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи находятъ, что, если на городское общественное управленіе возложена обязанность отапливать помѣщенія для арестованныхъ при полицейскихъ домахъ, то эта обязанность должна выполняться въ полномъ объемѣ, какъ это понимаетъ законъ, относить же расходы на топливо для приготовленія пищи на тюремную смѣту, въ качествѣ продовольственной потребности, представляется недопустимымъ тѣмъ болѣе, что на точномъ основаніи ст. 212 Уст. Суд. Стр. (по прод. 1906 г.), на продовольствіе арестованныхъ означенной категоріи положенъ лишь отпускъ кормовыхъ денегъ, а о способѣ приготовленія пищи за счетъ казны никакихъ ука-

заний въ законѣ не содержится. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что постановленія дѣйствующаго законодательства, которыя касаются повинности по отопленію зданій, предусматриваютъ отопленіе зданій не только въ смыслѣ согрѣванія жилыхъ помѣщеній, но и отопленія очаговъ для варки пищи (ст. ст. 603—627 Уст. Зем. Пов. изд. 1899 г. прил. къ ст. 9 (прям. 3) Уст. Суд. Стр. по прод. 1906 г.). Означенному смыслу закона вполне отвѣчаетъ и повсемѣстно наблюдаемая въ общежитіи практика сдачи квартиръ съ дровами, въ каковое понятіе, кромѣ согрѣванія жилыхъ помѣщеній, также входитъ отопленіе очаговъ для варки пищи. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что самъ М—скій городской голова не оспариваетъ обязанность гор. Москвы отапливать помѣщенія для арестованныхъ при полицейскихъ домахъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленія особаго по городскимъ дѣламъ присутствія отъ 9-го апрѣля 1910 года, коимъ отмѣнено постановленіе М—ской городской думы отъ 10-го марта 1910 г. объ отказѣ въ отпускѣ денежныхъ суммъ на покупку дровъ для варки пищи арестованнымъ при полицейскихъ домахъ, правильнымъ. Въ виду означеннаго, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящую жалобу оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта, отъ 26-го ноября 1911 г. № 9864, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ.

(Ук. 18-го Декабря 1913 года № 14784).

—По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ города Е—ва, С—ва и другихъ 1) на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 30 октября 1909 года, 2) на составленное Е—ской городской думой 31 іюля 1909 г. обязательное постановленіе объ обеспеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъ дѣла видно, что, разсмотрѣвъ жалобу служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ гор. Е—ва, С. и друг. на

составленное Е-скою городскою думою 31-го іюля 1909 года измѣненіе обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, Т. губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе 30-го октября 1909 года опредѣлило: оставить означенную жалобу безъ послѣдствій, проэк-тированное же городскою думою измѣненіе обязательнаго постанов-ленія, согласно съ заключеніемъ Т. губернатора, признать не под-лежащимъ утвержденію. На это постановленіе Т-скаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ части, каса-ющейся оставленія безъ послѣдствій жалобы служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ города Е-ва, послѣдніе принесли жа-лобу Правительствующему Сенату, въ коей заявили, что постанов-леніе Е-ской городской думы отъ 31-го іюля 1909 года относи-тельно нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ гор. Е-ва утверждено губернаторомъ и пропечатано въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 27 іюля 1911 г., между тѣмъ постановленіе это не подвергалось предварительному обсу-жденію въ смѣшанной комисіи, какъ то требуется ст. 10 законоположенія 15-го ноября 1906 г. Поэтому въ жалобѣ своей просители хода-тайствуютъ передъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ обя-зательнаго постановленія Е-ской городской думы отъ 31-го іюля 1909 года. Представляя упомянутую жалобу, губернское по зем-скимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе объяснило: 1) что жалоба эта, касающаяся постановленія присутствія отъ 30-го октября 1909 года, принесена съ пропускомъ срока, установленнаго ст. 146 гор. пол. 2) что измѣненіе обязательнаго постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведе-ніяхъ гор. Е-ва, составленное городскою думою 31-го іюля 1909 года не издано, ибо, одновременно съ оставленіемъ жалобы просителей безъ послѣдствій, присутствіе въ опредѣленіи отъ 30-го октября 1909 г. высказалось, согласно съ заключеніемъ губернатора, про-тивъ утвержденія упомянутаго измѣненія обязательнаго постановленія, почему, на основаніи ст. 80 гор. пол., постановленіе Е-ской го-родской думы отъ 31-го іюля 1909 года считается несостоявшимся

и 3) что изданное 20-го іюля 1911 года обязательное постановленіе объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ гор. Е-ва, на которые указываютъ, просители въ жалобѣ Правительствующему Сенату, составлено городской думою въ засѣданіи 5-го іюля 1911 года и своевременно обжаловано не было. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что служащіе въ коммерческихъ предпріятіяхъ гор. Е-ва, С. и друг. обращались уже въ Правительствующій Сенатъ съ жалобою на составленное 31-го іюля 1909 г. Е-скою городской думою обязательное постановленіе о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ названнаго города и жалоба эта оставлена Правительствующимъ Сенатомъ безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что проектированное Е—ю городской думою 31 іюля 1909 г. обязательное постановленіе утверждено и издано губернаторомъ не было, а потому, по силѣ ст. 80 гор. пол. т. II св. зак. изд. 1892 г., должно быть признано несостоявшимся. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, 1) что, какъ видно изъ жалобы Правительствующему Сенату, служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ гор. Е—ва, просители полагаютъ будто проектированныя Е—скою городской думою 31-го іюля 1909 года обязательныя постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ изданы вслѣдствіе оставленія безъ послѣдствій жалобы ихъ на эти постановленія губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ по опредѣленію отъ 30-го октября 1909 года, а между тѣмъ, какъ сказано, упомянутыя постановленія городской думы были одновременно признаны присутствіемъ не подлежащими утвержденію, 2) что такимъ образомъ жалоба просителей Правительствующему Сенату, какъ основанная на ошибочномъ предположеніи о наличіи опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія въ пользу изданія обязательныхъ постановленій Е—ской городской думы отъ 31-го іюля 1909 г. имѣетъ предметомъ несуществующее опредѣленіе присутствія и 3) что упомянутая жалоба принесена просителями съ пропускомъ срока, установленнаго ст. 146 гор. пол., Правительствующій Сенатъ при-

знать жалобу эту въ части, касающейся опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 30-го октября 1909 г., какъ по существу, такъ и по формальнымъ основаніямъ, не подлежащей разсмотрѣнію Правительствующаго Сената. Затѣмъ, въ виду ссылки просителей на обязательное постановленіе Е—ской городской думы, напечатанное 27-го іюля 1911 года въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», переходя къ этому послѣднему постановленію и принимая во вниманіе, что, по заявленію жалобщиковъ, подтвержденному и губернаторомъ, постановленіе это не было предварительно разсмотрѣно въ смѣшанной комиссіи, между тѣмъ, согласно ст. 10 законоположенія 15-го ноября 1906 года, для разработки обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ должна быть образована особая смѣшанная комиссія, обработкѣ которой и принадлежит выработка проекта обязательныхъ постановленій, Правительствующій Сенатъ признаетъ распубликованное 27 іюля 1911 года въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» обязательное постановленіе Е—ской городской думы, какъ составленное съ нарушеніемъ предусмотрѣннаго закономъ порядка, подлежащимъ отміну, а потому опредѣляетъ: жалобу служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ города Е-ва въ части, касающейся опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 30-го октября 1909 г. оставить безъ разсмотрѣнія, распубликованное же 27-го іюля 1911 года обязательное постановленіе Е—ской городской думы отмінуить. О чемъ, для исполненія и объявленія просителямъ, Т—скому губернатору дать знать указомъ, каковымъ увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на рапортъ отъ 11-го декабря 1912 г. за № 8296.

(Ук. Сен. 9-го декабря 1913 года № 14088).

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ домовладѣльцевъ К. и другихъ на постановленіе Т—скаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 14 декабря 1912 г., по предмету выборовъ уполномоченныхъ гор. Г—ска на четырех-

лѣтіе 1912—1916 г.г. приказали: Изъ дѣла видно, что 18-го сентября 1912 года въ гор. Г—скѣ состоялись выборы уполномоченныхъ Г—скаго городского управленія на четырехлѣтіе съ 1912 года. На эти выборы домохозяева К. и друг. принесли Правительствующему Сенату жалобу, въ коей заявили, что выборы эти они находятъ неправильными по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) домохозяева С. и Б. были допущены къ баллотировкѣ, въ то время, когда за ними числилась недоимка городского оцѣночнаго сбора, чѣмъ нарушены 33 и 41 статьи Гор. Пол. Затѣмъ, избранные въ уполномоченные К., Д. и Н — бывшіе г —скіе сельскіе старосты были уволены ихъ начальствомъ за разные неблаговидные поступки, а С. содержать на свое имя трактирное заведеніе, самъ лично торгуетъ водкою; 2) послѣ баллотировокъ первыхъ девяти ящиковъ, при подсчетѣ оказались шары и за стѣнками ящиковъ, потому что нѣсколько ящиковъ не имѣло перегородокъ между избирательной и неизбирательной половинами, а несмотря на то, что каждый разъ участвовало въ баллотировкѣ одно и то же число домохозяевъ. Никто не можетъ ручаться, что участники при опусканіи шара не брали таковые и не перекладывали изъ одной урны въ другую. Сами ящики не были сверху прикрыты сукномъ и видно было каждому, куда опускался шаръ, т. е. въ избирательную или неизбирательную сторону. Неисправность ящиковъ воспрещается указомъ Сената отъ 31 марта 1905 г., за № 2912, а ящики, не обезпечивающіе тайной подачи голосовъ, совершенно недопустимы на выборахъ указомъ Сената отъ 10 февраля 1909 года, за № 1671, и 3) Г-ское сельское общество крестьянъ три раза передъ городскими выборами, собиралось на сельскій сходъ, гдѣ уполномоченными К. и другими лицами, попавшими въ уполномоченные, производилась открытая агитація въ пользу избранія большинства городскихъ уполномоченныхъ обязательно отъ крестьянскаго населенія; намѣченные кандидаты прошли на выборахъ и, слѣдовательно, будутъ руководить дѣятельностью Г—скаго городского общественнаго управленія въ желательномъ для сельскаго общества направленіи. Разсмотрѣвъ

упомянутую выше жалобу, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что допущеніе къ баллотировкѣ лицъ, за коими числится недоимка оцѣночнаго сбора, является неправильнымъ, но такъ какъ лица эти сами въ выборахъ не участвовали, а поставленные на баллотировку были забаллотированы, то неправильность эта никакого вліянія на результаты выборовъ не оказала, а потому и не можетъ влечь за собою отміны выборовъ; что заявленіе жалобщиковъ, касающееся Д., К. и Н. является голословнымъ, такъ какъ по представленію земскаго начальника 8-го участка М—скаго уѣзда, названныя лица не были отрѣшены отъ должностей сельскихъ старостъ, а каждый изъ нихъ оставилъ службу по собственному желанію; участіе въ выборахъ и избраніе въ уполномоченные С., содержащаго на свое имя трактирное заведеніе и завѣдывающаго таковымъ, не можетъ считаться нарушеніемъ выборнаго порядка, такъ какъ, по точному смыслу п. 7, ст. 33 Гор. Пол., *права участвовать въ городскихъ выборахъ лишаются лишь содержатели и сидѣльцы питейныхъ домовъ, каковыхъ домовъ, согласно уставу о питейномъ сборѣ, въ губерніяхъ управляемыхъ по общему учрежденію, не существуетъ, и къ каковымъ домамъ трактирное заведеніе ошнесено быть не можетъ*; что указаніе жалобщиковъ на несоотвѣтствіе избирательныхъ ящиковъ требованію закона и обнаруженіе нѣсколькихъ шаровъ за стѣнками ящиковъ опровергается представленіемъ Г—скаго городского старосты, согласно которому избирательные ящики устроены въ соотвѣстствіи съ требованіями закона и хотя нѣкоторые изъ нихъ и имѣли небольшіе дефекты, но обстоятельство это, а равно обнаруженіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ нѣсколькихъ шаровъ за стѣнками ящиковъ не могло оказать никакого вліянія на результаты баллотировки, такъ какъ число избирательныхъ или неизбирательныхъ шаровъ въ такихъ ящикахъ было столь значительно, что два — три шара не могли измѣнить результатовъ баллотировки въ ту или другую сторону; и что, наконецъ, послѣднее указаніе жалобщиковъ на агитацію Г—скаго сельскаго схода не можетъ имѣть

для дѣла никакого значенія, такъ какъ дѣйствующимъ Городовымъ Положеніемъ подобная предвыборная агитація не возбраняется. Въ виду изложеннаго губернскае по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе опредѣлило: произведенные 18 сентября 1912 года выборы уполномоченныхъ Г—скаго городского упрощеннаго управления признать правильными, а жалобу К. и другихъ оставить безъ послѣдствій. На это постановленіе губернскаго присутствія К. и друг. принесли Правительствующему Сенату жалобу, въ коей, повторяя заявленія свои, проводившіяся ими въ жалобѣ губернскому присутствію, просятъ постановленіе послѣдняго отмѣнить. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что всѣ приводимыя просителями возраженія противъ правильности выборовъ уполномоченныхъ Г—скаго городск. общественн. управленія на четырехлѣтіе 1912—1916 г.г. были разсмотрѣны губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ и признаны присутствіемъ незаслуживающими уваженія, и 2) представляется вполне правильнымъ и согласнымъ съ закономъ, Правительствующій Сенатъ не находитъ основаній къ отмѣнѣ обжалованнаго постановленія присутствія, а потому о п р е д ѣ л я е т ъ: оставить жалобу К. и другихъ безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія жалобщикамъ и въ разрѣшеніе рапорта отъ 31 января 1913 года, за № 364, Т—скому губернатору послать указъ.

(Ук. 9 дек. 1913 г., № 14096).

— По указу ЕІГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ О . . . городской управы по уполномочію городской думы на постановленіе О . . . особаго по городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 25 іюня 1911 года., по вопросу объ устраненіи изъ состава думы гласнаго П . . ., приказали: изъ дѣла видно, что П. участвовалъ въ выборахъ гласныхъ О . . . городской думы на четырехлѣтіе 1909—1913 г.г. по довѣренности своей тещи М. С., владѣвшей въ то время двумя недвижимыми имуществами: домомъ № 45 по К-ой ул., оцѣненнымъ въ 32.916 руб., и домомъ № 32 на Слободкѣ Р . . ., по ул. Н-ой, оцѣненнымъ въ 108 руб. Первый изъ этихъ домовъ,

С-на продала по купчей крѣпости, утвержденной 3-го іюня 1910 г., о чемъ старшій нотаріусъ увѣдомилъ городскую управу 16-го іюня 1910 года за № 9961. Домомъ же по Н-ой ул., оцѣненнымъ въ 108 руб. и не могущимъ по малоцѣнности своей служить избирательнымъ цензомъ, С-на владѣть и по настоящее время. Засимъ, согласно выписи изъ крѣпостной О-го нотаріальнаго архива книги по 5-й части гор. О. на 1911 г., часть I № 5 стр. 213 № 162, 1-го іюня того года статскій совѣтникъ С. . . и вдова купца С. . . совершили въ конторѣ нотаріуса Т. . . купчую крѣпость о продажѣ С. . . з С-ой участка земли за 2.000 руб. О-я городская дума въ засѣданіи 3-го іюня 1911 г., выслушавъ заявленіе гласнаго П-ва, съ представленіемъ купчей крѣпости на приобрѣтеніе довѣрительницей его С-ой означеннаго выше недвижимаго имущества, постановила: признать, что П-въ сохраняетъ за собою званіе гласнаго О-ой городской думы. О-ое особое по городскимъ дѣламъ присутствіе разсмотрѣвъ означенное постановленіе и находя, что полученная П-мъ отъ С-ой довѣренность утратила силу съ того дня, когда послѣднею было продано принадлежащее ей имущество, т. е. съ 3-го іюня 1910 г., признало оставленіе П-ва въ числѣ гласныхъ думы незаконнымъ, а потому постановленіе городской думы отмѣнило. На это постановленіе особаго присутствія О-я городская управа, по уполномочію городской думы, принесла Правительствующему Сенату жалобу, въ которой объяснила, что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената отъ 21 іюня 1900 года за № 6002 кратковременный промежутокъ между прекращеніемъ, вслѣдствіе продажи, владѣнія однимъ недвижимымъ имуществомъ, составляющимъ цензъ избирателя, и началомъ владѣнія другимъ имуществомъ, вновь приобрѣтеннымъ, не можетъ разсматриваться какъ перерывъ владѣнія вообще, лишающій владѣльца ценза права быть избирателемъ и избираемымъ въ гласные. Въ виду приведеннаго разъясненія, по мнѣнію О-ой городской управы, перерывъ во владѣніи недвижимостью, при наличности предшествовавшаго владѣнія ею больше года, самъ по себѣ не можетъ составлять законнаго повода къ признанію утраты

П-мъ ценза, тѣмъ, болѣе, что въ законѣ не установленъ вовсе срокъ, опредѣляющій продолжительность перерыва, а условія прочной связи избирателя съ мѣстностью и знакомства съ ея интересами остаются на лицо. Вслѣдствіе этого городская управа проситъ обжалованное постановленіе особаго присутствія отмѣнить. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, согласно неоднократнымъ разясненіямъ Правительствующаго Сената о правахъ лицъ, участвующихъ въ выборахъ гласныхъ по довѣренности и уполномочіямъ, основаніемъ для пребыванія ихъ въ положеніи гласныхъ въ теченіе четырехлѣтія, на которое они избраны въ гласные, являются не тѣ довѣренности или уполномочія, съ которыми они явились на выборы и которыя съ окончаніемъ выборовъ утратили свою силу, а тотъ имущественный цензъ, который даетъ ихъ довѣрителямъ или уполномочившимъ ихъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ право участія въ городскихъ выборахъ (ст. 24 Гор. Пол.). Такимъ образомъ и въ виду того, что по силѣ ст. 59 Гор. Пол. основаніемъ для выбытія изъ состава думы является утрата права участія въ выборахъ, нельзя не признать, что до тѣхъ поръ, пока упомянутыя лица, общества и учрежденія не утратили этого права, не могутъ подлежать выбытію изъ состава гласныхъ и избранные въ это званіе ихъ довѣрители и уполномоченные (опр. 28-го апрѣля 1898 г. № 3611, ук. 27 ноября 1900 года № 12804), и наоборотъ, потеря довѣрителемъ ценза влечетъ за собою исключеніе довѣреннаго изъ состава гласныхъ (ук. 10 октября 1902 г. № 9776, опр. 15 декабря 1892 года № 9889, ук. 3 ноября 1907 г. № 12527). Примѣняя изложенныя соображенія къ настоящему дѣлу, Правительствующій Сенатъ не можетъ не замѣтить, что довѣрительница П-ва продавъ по купчей крѣпости, утвержденной старшимъ нотаріусомъ, 3 іюня 1910 года, свое недвижимое имущество, служившее ей цензомъ для участія въ выборахъ гласныхъ, утратила право такого участія, а слѣдовательно съ означеннаго срока довѣренный ея П-въ лишился права оставаться въ числѣ гласныхъ и, за силою ст. 59 Гор. Пол., долженъ былъ выбыть изъ состава 0-ой городской

думы. Что же касается того, что П-въ продолжалъ оставаться гласнымъ въ теченіе года, до пріобрѣтенія С-ой новаго имущества, то обстоятельство это, являясь прямымъ нарушеніемъ закона, предоставить ему право на дальнѣйшее пребываніе въ городской думѣ, очевидно, не можетъ. Признавая по изложеннымъ соображеніямъ жалобу О-ой городской управы незаслуживающей уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія названной управѣ и въ разрѣшеніе рапорта отъ 31 августа 1912 г. за № 6077 Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ.

(Указъ 9 ноября 1913 г. № 12837).

Разъясненія „Изв. по д. земск. и гор. хозяйства.“

О квартирномъ довольствіи офицерскихъ чиновъ строе- выхъ частей.

Согласно закона 24 мая 1911 г. объ удовлетвореніи квартирнымъ довольствіемъ офицерскихъ классныхъ чиновъ строевыхъ воинскихъ частей, на городскія и сельскія общественныя управленія возлагается обязанность отводить квартиры натурою на указанныхъ въ означенномъ законѣ основаніяхъ лишь для офицерскихъ чиновъ перемѣщаемыхъ или вновь образуемыхъ строевыхъ частей; офицерскіе же чины въ войсковыхъ частяхъ, кои по положенію своему не подходятъ подъ вышеуказанные два случая, удовлетворяются помѣщеніемъ за счетъ отпускаемыхъ имъ отъ казны квартирныхъ окладовъ собственнымъ ихъ попеченіемъ.

Что касается производившихся общественными управленіями денежныхъ приплатъ къ офицерскимъ квартирнымъ окладамъ, то производство таковыхъ приплатъ взамѣнъ отвода квартиръ, являвшихся однимъ изъ выходовъ для названныхъ управленій изъ создавагося для нихъ стѣснительнаго положенія по выполненію требованій ст. 570 Уст. зем. пов. признается п. 5 Зак. 24 мая 1911 г. недопустимымъ.

Въ соотвѣтствіи съ симъ нельзя, казалось бы, не придти къ заключенію, что отпускъ добавочныхъ квартирныхъ денегъ Военскому Начальнику и его дѣлопроизводителю, которые къ тому же не относятся къ числу офицерскихъ чиновъ строевыхъ частей, о

коихъ упоминается въ названномъ законѣ, не входятъ въ обязанность городскихъ общественныхъ управленій.

Объ измѣненіи городского плана.

Городской планъ, по самому своему назначенію, предусматриваетъ расположеніе улицъ, площадей и другихъ мѣстъ общаго пользованія, опредѣляя ихъ направленіе, очертаніе и величину. Однако, измѣненіе нумераціи кварталовъ должно также повлечь за собою измѣненія общаго плана городского поселенія, такъ какъ планъ этотъ вслѣдствіе такихъ измѣненій не можетъ быть не нарушенъ.

Въ виду сего вопросъ объ измѣненіи нумераціи кварталовъ надлежало бы, по мнѣнію Справочнаго Отдѣла, подвергнуть обсужденію городской думы, и состоявшееся постановленіе думы представить на утвержденіе правительственной власти, въ установленномъ порядкѣ (ст. 78 Гор. Полож.).

О распространеніи закона о давности на городскія земли.

Какъ въ гражданскихъ законахъ, такъ и въ законахъ, касающихся городскихъ земель, нѣтъ указаній на изыятіе городскихъ земель отъ дѣйствія земской давности (ст. 557 Зак. Гражд. т. X ч. I изд. 1900 г.). Такимъ образомъ, если крестьяне могутъ считаться пріобрѣтшими городскую землю въ собственность по давности владѣнія, то къ обложенію ихъ въ доходъ города оброкомъ за пользованіе этою землею не представляется, казалось бы, законныхъ основаній.

О спискѣ городскихъ избирателей.

Въ списки городскихъ избирателей должны быть вносимы только лица, имѣющія право участвовать въ городскихъ выборахъ лично или черезъ представителя; относительно же лицъ, получившихъ право на участіе въ выборахъ по уполномочію и довѣреностямъ, въ законѣ никакихъ указаній не имѣется. Вообще предъявленіе полномочій и довѣреностей можетъ быть сдѣлано даже и при

открытіи избирательнаго собранія, такъ какъ представленіе довѣренностей и уполномочій на право участія въ выборахъ не ограничено, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (опред. 14 окт. 1883 г. № 6554), никакимъ срокомъ.

О порядкѣ производства городскихъ выборовъ.

Въ отношеніи избирательныхъ записокъ въ Городовомъ Положеніи никакихъ указаній не имѣется, въ виду чего надлежало бы руководствоваться соответственными правилами, содержащимися въ утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 27 августа и 10 сентября 1907 г. инструкціяхъ о порядкѣ производства выборовъ въ Государственную Думу (Соб. Узак. и распор. Прав. 17 сен. 1907 г. № 146). Что же касается вопроса о томъ, должны ли быть принимаемы въ расчетъ лица, излишне записанныя въ избирательныя записки, то вопросъ этотъ разрѣшается примѣнительно къ ст. 105 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу, въ томъ смыслѣ, что имена лицъ, предложенныхъ въ избирательныхъ запискахъ сверхъ положеннаго числа, считая по порядку записи именъ, при подсчетѣ голосовъ въ содержаніе принимаемы быть не могутъ (Сообщ. М-ва Внутр. Дѣлъ отъ 29 дек. 1909 г. № 16160). Правило это, какъ относящееся къ выбору гласныхъ выборными записками (ст. 47¹ по прод. 1906 г. Гор. Полож.), не можетъ быть, однако, примѣняемо къ выборамъ должностныхъ лицъ городского общественнаго управленія, каковыя выборы, согласно ст. 73 Гор. Полож., производятся посредствомъ баллотировки шарами. Въ предварительныя записки предложенныхъ кандидатовъ на выборныя должности можетъ быть, казалось-бы, включено число лицъ, подлежащихъ избранію по усмотрѣнію гласныхъ.

О правѣ гласныхъ дѣлать въ засѣданіи городской думы запросы.

Гласные вправе дѣлать въ засѣданіи думы запросы городской управѣ и городскому головѣ по вопросамъ городского хозяй-

ства, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ правилъ, указаннымъ въ законѣ (ст. 67 Гор. Полож.). Поэтому запросы, дѣлаемые гласными думы, должны быть обращаемы къ предсѣдательствующему въ думѣ, и послѣдній обязанъ отклонить тѣ изъ нихъ, которые не касаются предметовъ, назначенныхъ къ обсужденію въ засѣданіи, или которые выходятъ изъ компетенціи городского общественнаго управленія.

Объ обязанностяхъ городскихъ подготовительныхъ комиссій.

Согласно ст. 68 Гор. Полож., подготовительныя комиссіи исполняютъ лишь отдѣльныя, возложенныя на нихъ думою порученія, заключающіяся въ разработкѣ и подготовкѣ матеріала, подлежащаго затѣмъ обсужденію думы, при чемъ доклады комиссіи должны быть вносимы въ думу чрезъ посредство городского головы, и отнюдь не предсѣдателями комиссій (Разъясн. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 7 сент. 1872 г. № 8195). Изъ этого слѣдуетъ, что городскимъ управамъ не предоставлено по закону право возлагать на подготовительныя комиссіи какія либо порученія помимо думы, которая лишь одна имѣетъ право давать такимъ комиссіямъ инструкціи для порядка ихъ дѣйствій (Опр. Сен. 21 іюня 1878 г. № 183 и др.).

Объ опредѣленіи законнаго состава засѣданій городской думы.

Число гласныхъ, необходимое для законнаго состава городскихъ думъ (ст. ст. 70 и 71 Гор. Полож.) закрѣпляется составляемымъ по распоряженію губернатора и публикуемымъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ окончательнымъ спискомъ гласныхъ (ст. 55 Гор. Пол.). Означенный списокъ и даетъ то общее число гласныхъ, изъ котораго слѣдуетъ исходить при опредѣленіи законности состава думы (Ук. Сен. 5 ноября 1907 г. № 12614). Предсѣдатель уѣздной земской управы, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства и помощникъ городского старосты, не состоящія гласными, должны входить въ счетъ гласныхъ лишь при

голосованіи собраніемъ думы рѣшенія. Въ частности, если общее число гласныхъ опредѣляется въ 15, то для дѣйствительности опредѣленій, указанныхъ въ ст. 70 Гор. Пол., необходимо присутствіе 8-ми человѣкъ въ думѣ. Поэтому представляется неправильнымъ опредѣленіе думы, состоявшееся при количествѣ только 7-ми гласныхъ.

О совмѣстительствѣ городской съ частной службой.

Въ городскомъ Положеніи нѣтъ воспрещенія лицамъ, назначаемымъ на городскія должности по вольному найму, занимать платныя должности на частной службѣ. Городская дума не можетъ, однако, быть лишена права, по собственному усмотрѣнію, опредѣлять условія, при которыхъ такое совмѣстительство городской службы съ другими частными занятіями, представлялось бы недопустимымъ въ интересахъ городской службы.

О порядкѣ открытія трактирныхъ заведеній въ городскихъ поселеніяхъ.

На основаніи ст. 18 Полож. о трак. пром. (Св. Зак. т. XII), сохраняющей силу и въ мѣстностяхъ, въ коихъ введена казенная продажа питей (Уст. Акц. ст. 560), заведенія трактирнаго промысла открываются въ городскихъ поселеніяхъ съ разрѣшенія город. думъ, а потому дума можетъ отказать данному лицу въ разрѣшеніи открыть трактирное заведеніе съ продажей крѣпкихъ напитковъ въ мѣстности, для сего несоотвѣтствующей, или въ случаяхъ, когда это признано будетъ соотвѣтствующимъ въ интересахъ городского благоустройства (Опр. Сен. 1894 г. № 4767). Такимъ образомъ, полученное отъ акцизнаго управленія разрѣшеніе на производство торговли крѣпкими напитками не даетъ еще права на открытіе означеннаго трактирнаго заведенія безъ соблюденія требованія ст. 18 Полож. о трак. сбор., т. е. безъ испрошенія на это разрѣшенія городской думы.

О должности присяжныхъ цѣновщиковъ.

Относительно присяжныхъ цѣновщиковъ для оцѣнки движи-

маго имущества Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено (ук. 1 іюня 1905 г. № 5984), что городское управленіе не обязано имѣть въ своемъ составѣ такихъ цѣновщиковъ, почему удовлетвореніе просьбъ частныхъ лицъ и разныхъ учреждений о командированіи оцѣнщиковъ необязательно для городского управленія. Такіе оцѣнщики, являясь свѣдующими людьми, приобрѣвши продолжительными занятіями на какой либо службѣ или части особенную опытность, могутъ въ каждомъ данномъ случаѣ быть приглашаемы, на общемъ основаніи, за соответствующее вознагражденіе. Это разъясненіе возможно было бы примѣнить и къ оцѣнщикамъ недвижимыхъ имуществъ въ тѣхъ случаяхъ, когда производство такихъ оцѣнокъ является для городского управленія не обязательнымъ. Вообще же по настоящему вопросу никакихъ опредѣленныхъ указаній въ Городовомъ Положеніи 1870 или 1892 гг. не имѣется и лишь въ ст. 130 Полож. о город. общ. банкахъ (Законъ 13 января 1912 г.) упоминается, что должности присяжныхъ цѣновщиковъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, закладываемыхъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ, замѣщаются по выборамъ городской думы.



ДВ КРАТКА
НАУЧНА
БИБЛИОТЕКА

Условія подписки:

Для городских подписчиковъ:

За годъ, съ доставкою . . . 3 р. — н.
За 1/2 года " . . . 1 р. 75 н.
За 3 мѣс. " . . . — р. 90 н.

Для унгороднихъ подписчиковъ:

За 1 годъ съ пересылкой . . 4 р. — н.
За 1/2 года " . . . 2 р. 25 н.
За 3 мѣсяца 1 р. 25 н.

Цѣна отдѣльнаго № безъ доставки и пересылки 50 н.

Плата за объявл.

Впереди текста за 1 разъ 1 стр.

" " " 1 " 1/2 "

Позади текста за 1 разъ 1 стр.

" " " 1 " 1/2 "

ПРИ ПОВТОРЕНИИ Слѣдуетъ.

Мелкія объявленія за строку петита въ 1 столбецъ, впереди текста 15 н., позади—10 н.

Открыта подписка на 1914 годъ НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

„ГОРОДСКОЕ ДѢЛО“

24 № №
въ годъ.

6-й годъ
изданія.

Издатель: Д. Протопоповъ.

Редакторы: { Членъ Государ. Думы
Л. Велиховъ.
Гласн. Спб. Гор. Дв
М. Федоровъ.

Подписная цѣна:

8 руб. за годъ съ доставк. и перес.

4 " " 1/2 года " "

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“

24 № №
въ годъ.

5-й годъ
изданія.

Издатель: Д. Протопоповъ.

Членъ Гос. Думы
Редакторъ: Л. Велиховъ.

Подписная цѣна:

8 руб. за годъ съ доставк. и перес.

4 " " 1/2 года " "

На оба журнала 16 руб. за годъ.

Для городскихъ и земскихъ служащихъ, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и учителей народныхъ школъ допускается разсрочка при подпискѣ на годъ: 5 руб. при подпискѣ и 3 руб. къ 1 Апрѣля 1914 года.

Адресъ редакціи: С - Петербургъ, Кабинетская, 14. Глав. контора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по невысокому тарифу.

Книжный складъ редакціи (С.П.Б., Кабинетская, 14) исполняетъ порученія по выпискѣ любыхъ книгъ и по составленію библиотекъ на разныя суммы.

Спеціальность—вопросы мѣстнаго самоуправленія.—Исполненіе заказовъ на баллотировочные ящики усоверш. системы. Цѣна ящика 50 руб. б. пересылки,