



## В помощь изучающим историю партии

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ

Идеологические основы марксистской партии генерально разработаны В. И. Лениным в книге «Что делать?», вышедшей в свет в марте 1902 года. Теоретические положения, развитые в этом замечательном произведении, легли в основу писем марксистской партии в основу писем большевистской партии.

Непосредственным продолжением книги Ленина «Что делать?» являются работы И. В. Сталина «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «Социал-демократии», написанные им в 1905 году. В этих работах товарищ Сталин развивает ленинские положения и защищает идеологические основы большевистской партии от нападок оппортунистов.

Ленин и Сталин в этих трудах впервые в истории марксистской мысли вскрыли до основания идеальные истоки оппортунизма, подняли на огромную высоту значение партии, как революционной сознательности, партии, как революционизирующей и руководящей силы рабочего движения, дав глубокое обоснование положения о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

Ленин и Сталин разрабатывали идеологические основы партии нового типа в условиях, когда центр мирового революционного движения перемещался в Россию, когда в ней нарастала могучая народная революция. Несмотря на то, что в 1900—1903 годах в России разразился промышленный кризис, рабочее движение быстро развилося и принимало все более революционный характер. Пролетариат переходил от аксиоматических стачек к массовым политическим стачкам и демонстрациям. «Чувствуется, — писал Ленин, — что мы находимся баррикаде».

Нарастающий революционный подъем диктовал необходимость создания единой централизованной пролетарской партии, способной возглавить революционную борьбу масс. Между тем, русская социал-демократия в то время переживала период яркого разрыва и организационного будничества. «В отчаянии бывает так», — писал Ленин, — что голова у человека ломается. Вот и у русской социал-демократии этого периода стал ломаться голос, стал звучать фальшивь» (Соч., т. V, стр. 484, изд. 4). Эта фальшивь звучала в произведениях «сегальных марксистов», которые были временным попутчиком социал-демократов в борьбе с пролетариатом и различались в марксистские идеи или того, чтобы подчинить рабочее движение интересам буржуазии. Она звучала в голосах «экспонентов», в тот период главных пропагандистов, создавших единую политическую партию пролетариата.

«Экспоненты» возвели в теорию преклонение перед стихийностью в работе движений, стали проповедовать, что социал-демократы должны не ити вперед, а тянуться в хвосте движений. «Экспоненты» утверждали, что главное для рабочего класса — экономическая борьба против предпринимателей и царского правительства, что же касается политической борьбы, то пусть ее ведут либеральная буржуазия, которую должны поддерживать рабочие. «Экспоненты» всячески оправдывали организационную разобщенность в партии, они считали, что задача создания единой централизованной партии рабочего класса является неподъемной и недостижимой.

В книге «Что делать?» Ленин со всей острой поставил задачу, как можно быстрее ликвидировать первый яблочный разбор в партии рабочего класса. Он предлагал построить партию таким образом, чтобы она состояла из двух частей: из яблочного яблока марксистской партии, который мог бы возглавлять революционное движение и повести рабочий класс к победе. Создание такой партии было связано с преодолением огромных трудностей. Ленину и Сталину приходилось строить ее под градом ударов царского правительства и в ожесточенной борьбе с врагами партии внутри рабочего движения.

Для того, чтобы построить партию, нужно было, прежде всего, разгромить «экспонентов», умолявших роль социал-демократической идеологии для рабочего класса. Вот почему вопросы яблочной подготовки партии, обоснования ее идеологических основ, встали тогда, как первоочередные, не терпящие никакого отлагательства. След генеральное разрешение они получили в книге Ленина «Что делать?».

В книге «Что делать?» глубоко обоснована историческая миссия рабочего класса, как передового борца за демократию, как вождя всех тружеников в их борьбе за свое социальное освобождение. Социал-демократия призвана руководить борьбой пролетариата за вполне уничтожение капиталистического строя. «Экспоненты» же ограничивали рабочее движение трех-четырехсторонними рамках борьбы за выполнение условий пролетарской силы. Ленин показал, что отставать рабочий класс от общенародной борьбы с царизмом — значит лишить его политической самостоятельности, превратить в приютов буржуазии и обрекать рабочих на вечное рабство.

«Социал-демократия — указывал Ленин, — руководит борьбой рабочего класса не только за выгодные условия пролетарской силы, а за уничтожение того общественного строя, который заставляет рабочих пролетариев быть боярами. Социал-демократия представляет рабочий класс не в его отношении к яблочку только группе предпринимателей, а в его отношении ко всем классам современного общества, к государству, как организованной политической силе. Понятно отсюда, что социал-демократы не только не могут ограничиться экономической борьбой, но и не могут допустить, чтобы организация эксплуатационных общин составляла их преобладающую деятельность». (Там же, стр. 371). Ленин подчеркивал, что основной экономический интерес пролетариата может быть

удовлетворен только посредством политической революции, заменившей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата.

Целью социал-демократической политики, говорил Ленин, является свержение капитализма, а ближайшей задачей — свержение царизма, завоевание демократической Республики. Пролетариат должен объединить все педовольные народы слоя общества и воззвать их борьбу. Ленин призывал социал-демократов итии во все классы населения, поднимать их на борьбу с царизмом, обличать все проявления его силы и пропаганда.

Осуществление этих ленинских указаний сыграло огромную роль в развитии революционного движения в России. Генеральная ленинская идея о пролетариате, партии, как революционизирующей и руководящей силы рабочего движения, дав глубокое обоснование положения о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

Ленин и Сталин разрабатывали идеологические основы партии нового типа в условиях, когда центр мирового революционного движения перемещался в Россию, когда в ней нарастала могучая народная революция. Несмотря на то, что в 1900—1903 годах в России разразился промышленный кризис, рабочее движение быстро развило и принимало все более революционный характер. Пролетариат переходил от аксиоматических стачек к массовым политическим стачкам и демонстрациям, «чувствуется, — писал Ленин, — что мы находимся баррикаде».

Наращающий революционный подъем диктовал необходимость создания единой централизованной пролетарской партии, способной возглавить революционную борьбу масс. Между тем, русская социал-демократия в то время переживала период яркого разрыва и организационного будничества. «В отчаянии бывает так», — писал Ленин, — что голова у человека ломается. Вот и у русской социал-демократии этого периода стал ломаться голос, стал звучать фальшивь» (Соч., т. V, стр. 484, изд. 4). Эта фальшивь звучала в произведениях «сегальных марксистов», которые были временным попутчиком социал-демократов в борьбе с пролетариатом.

«Экспоненты» возвели в теорию преклонение перед стихийностью в работе движений, стали проповедовать, что социал-демократы должны не ити вперед, а тянуться в хвосте движений. «Экспоненты» утверждали, что главное для рабочего класса — экономическая борьба против предпринимателей и царского правительства, что же касается политической борьбы, то пусть ее ведут либеральная буржуазия, которую должны поддерживать рабочие. «Экспоненты» всячески оправдывали организационную разобщенность в партии, они считали, что задача создания единой централизованной партии рабочего класса является неподъемной и недостижимой.

«Экспоненты» возвели в теорию преклонение перед стихийностью в работе движений, умалия роль партии, вместе с тем призывали и организационные задачи рабочего движения, оправдывали кустарничество в маленьких практиках в социал-демократической работе, отставали в разобщенности истинных организаций.

В противовес кустарничеству «экспоненты» Ленин разработал конкретный план создания яблочного боевого, революционной партии рабочего класса. Он предлагал построить партию таким образом, чтобы она состояла из двух частей: из яблочного яблока марксистской партии, который мог бы возглавлять революционное движение и привести рабочий класс к победе, берясь за свою пути выигрыша за другой. Марксистско-ленинская теория — не лучшее достижение нашей партии, она неизбежно одерживала победы, берясь за свои пути выигрыша за другой. Марксистско-ленинская теория пытается заставить, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Требуй, чтобы социал-демократы глубоко изучали и выдвигли вперед марксистскую теорию, Ленин напомнил указание Энгельса о роли передовой теории. Только потому, что партия большевиков всегда высоко держала знамя революционной теории, она неизбежно одерживала победы, берясь за свои пути выигрыша за другой. Марксистско-ленинская теория пытается заставить в сознании советских людей. По это не значит, что наше движение вперед возможно без последней идеологии.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин, чтобы социал-демократы глубоко изучали и выдвигли вперед марксистскую теорию, Ленин напомнил указание Энгельса о роли передовой теории. Только потому, что партия большевиков всегда высоко держала знамя революционной теории, она неизбежно одерживала победы, берясь за свои пути выигрыша за другой. Марксистско-ленинская теория пытается заставить в сознании советских людей. По это не значит, что наше движение вперед возможно без последней идеологии.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Во-вторых, — обесценить в глазах партии теории, то есть обесценить то оружие, при помощи которого она познает настоящее и предвидит будущее, и, в третьих, — склонить полностью и окончательно в болото «буржуазии» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 36).

Целью социал-демократической политики, говорил Ленин, является свержение капитализма, а ближайшей задачей — свержение царизма, завоевание демократической Республики. Пролетариат должен объединить все педовольные народы слоя общества и воззвать их борьбу. Ленин призывал социал-демократов итии во все классы населения, поднимать их на борьбу с царизмом, обличать все проявления его силы и пропаганда.

После этого Ленин напомнил указание Энгельса о роли передовой теории.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.

Наконец, особое значение теории для русской социал-демократии определяется также тем, что передней стала такая серия задач, какие по стояли еще не перед одной социал-демократической партией в мире.

Ленин подчеркнул особое значение теории для русской социал-демократии в тот период в связи с теми важными обстоятельствами. Во-первых, партии тогда только еще складывались и не закончились борьбы с другими направлениями, грозившими сворачивать движение с правильного пути. Во-вторых, вновь возникшая пролетарская партия должна была испытать опыт социал-демократии других стран, критически подойти к этому опыту, самостоятельно проверить его и творчески применить к условиям своей страны.



## Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

### РЕШЕНИЕ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

**ПАРИЖ, 15 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось пленарное заседание Генеральной Ассамблеи, на котором рассматривался вопрос о создании специального комитета Генеральной Ассамблеи. Была обсуждена рекомендация генерального комитета об учреждении специального комитета, в котором могут быть представлены все члены Ассамблеи.

Этот комитет должен рассмотреть некоторые вопросы из числа тех, которые стоят в повестке дня Политического комитета, а именно: 1) доклад Совета Безопасности, 2) прием новых членов, 3) проблема голосования в Совете Безопасности, 4) вопрос о желательности учреждения постоличного комитета Генеральной Ассамблеи, 5) изучение методов содействия международному сотрудничеству в области политики и 6) охранные части Общеприемных членов.

Делегат СССР Я. А. Малин высказался

### ДЕЛЕГАЦИЯ США ПРОТИВОСТОИТ ПРИГЛАШЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ПАРИЖ, 15 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). 11 дней тому назад правительство Корейской народно-демократической республики возбудило ходатайство о разрешении его представителям принять участие в обсуждении корейского вопроса. В своей телеграмме оно писало: «Мы твердо надеемся, что никто не сможет отклонить тот принцип, что проблемы каждой нации могут решаться лишь в присутствии представителей данной нации».

Делегации Чехословакии поставила на обсуждение Политического комитета вопрос о приглашении представителей Корейской народно-демократической Республики. Несколько дней назад в Политическом комитете она предложила заранее послать приглашение правительству этой республики с тем, чтобы его представители смогли своевременно прибыть из Кореи в Париж. Этому предложению воспротивился делегат США Даллес, заявивший, что в посыпал такого приглашения нет необходимости, поскольку «представители Кореи... давно уже прибыли в Париж и живут в гостинице на Бэ-Форс». Даллес имел в виду представителей монархического правительства, сознанных американским оккупационным властями в Южной Корее. Представительствующий, ссылаясь на позицию США и спорную формулу приглашения, поспешил закрыть заседание, и никакого решения принять не было.

Секретарь делегации Чехословакии вновь попытался в Политическом комитете вопрос о приглашении представителей правительства Корейской народно-демократической Республики. Его поддержал делегат СССР, напомнивший, что еще на второй сессии Генеральной Ассамблеи советский представитель выразил ту точку зрения, что вопрос о независимости Кореи является, прежде всего, делом самого корейского народа и не может, поэтому, быть обсужден в тем более решен без участия представителей самого корейского народа. Советский делегат сказал, что эта точка зрения нашла свое отражение и в резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г., в которой было сказано, что «расматриваемый Генеральной Ассамблей вопрос о Корее яв-

### В ПОВЕСТИ ДНЯ — ПАЛЕСТИНСКИЙ ВОПРОС

**ПАРИЖ, 15 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Политический комитет заседал к рассмотрению палестинского вопроса, обсуждение которого по настоянию англо-американского большинства дважды откладывалось. Однако и сегодня комитет почти ничего не успел сделать, т. к. большая часть заседания ушла на рассмотрение процедурных вопросов. При этом делегаты арабских стран вновь и вновь требовали отложить обсуждение палестинской проблемы.

Дипломатическую дискуссию вызвал вопрос о том, в качестве кого должен быть приглашен Арабский верховный комитет — в качестве представителя арабского населения Палестины, как это было на предыдущих сессиях Ассамблеи, рассматривавших палестинский вопрос, или в качестве представителя т. н. «пале-палестинского правительства», созданного арабскими лидерами в захватченном египетскими войсками городе Газа, претендует на власть над всей территорией Палестины. Делегации Австралии, поддержанной председательствующим Слааком (Бельгия) и делегацией США, настаивали на принятии такого решения, которое оставило бы самый широкий простор для толкований. Она предлагала пригласить Арабский верховный комитет, но входя в обсуждение по существу вопроса о том, кого Арабский верховный комитет намерен представлять.

Против такой постановки вопроса выступил представитель СССР С. Б. Царалкин. Царалкин предложил ясно указать, что Арабский верховный комитет приглашается и на этот раз как представитель арабского населения Палестины. Эту точку зрения поддержал делегат Польши. С ней был вынужден согласиться и председательствующий Слаак. Советское предложение было принято подавляющим большинством голосов.

С большой речью выступил сегодня министр иностранных дел государства Израиль М. Шерлок, изложивший точку зрения своего правительства на палестинский вопрос.

Представитель государства Израиль обвел критику рекомендации, содержащейся в докладе посредника ООН. Он заявил, что

сказал он, — вынуждено настаивать на своем отказе принять обратно арабских «женихов», пока являются военными действиями. Оно готово обсудить этот вопрос на мирной конференции с государствами, которые ведут сейчас войну против Израиля, в общем контексте мирных проблем, которые должны включить реформации за ущерб,

причиненный войной». С другой стороны, Шерлок поставил вопрос о судьбе 11 тысяч еврейских беженцев, которые все еще остаются на острове Кипр и лишены возможности направиться в Палестину.

В заключение Шерлок поставил вопрос о принятии государства Израиль в члены ООН.

### ОБСУЖДЕНИЕ ПАЛЕСТИНСКОГО ВОПРОСА

**ПАРИЖ, 16 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). В Политическом комитете сегодня проходилось обсуждение палестинского вопроса.

Представитель арабского верховного комитета, а также делегаты Сирии и Египта выступили с большими речами, изобилившими резкими выпадами против евреев. Они отвергли даже те рекомендации посредника ООН, в соответствии с которыми в распоряжении государства Израиль должен быть оставлен лишь ничтожный кусок земли. Представители арабов требовали полной ликвидации государства Израиль.

Делегаты Сирии и Египта всячески старались переложить ответственность за

аргрессию, совершенную арабскими государствами, на государство Израиль, являвшуюся жертвой этой агрессии. При этом делегат Сирии сделал заявление о том, что евреи якобы хотят... «создать свою государству со славянской группой».

Делегат Египта выступил против предложения посредника ООН о присоединении арабской части Палестины к Трансиорданию. Говоря о докладе посредника в целом, делегат Египта заявил, что этот документ не способствует решению палестинской проблемы. Он еще раз подчеркнул, что арабское государство не признает и не желает признавать даже «факта существования государства Израиль».

### ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О МИГРАЦИИ

**ПАРИЖ, 16 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). Объединенный комитет посчитал, что последние четыре заседания рассмотрению предстоящему Перу, Эквадора и Колумбии по вопросу миграции.

Делегация Перу предложила выработать программу международных мероприятий, в частности изыскать финансовые средства, обеспечивающие миграцию в страны экономически слабо развитые, имея виду латино-американские страны. Делегации Эквадора и Колумбии предлагали обратиться к Международному банку для реконструкции и развития, чтобы банк способствовал изысканию вложений в производство.

Советский делегат отметил, что в латино-американских странах имеются значительные резервы рабочей силы. Большое количество рабочих из этих стран эмигрирует ежегодно в США. Мексиканский делегат поддержал эту мысль делегата СССР и заявил, что лучинами эмигрантов для латино-американских стран являются местные индейцы, которых надо вовлечь в производство.

Советский делегат заявил также, что по вопросам миграции должны заниматься правительства заинтересованных стран, а не посредники непосредственно или лично представители Бразилии, Чили и т. д. подчеркнули полностью предложение Перу, Эквадора и Колумбии. Делегаты США и Англии в общей форме высказались за признание соответствующих стран должны иметь право на создание демилитаризованных зон.

По предложению делегации Индии комитет поддержал решение большинством, что нет необходимости принимать рекомендации экономическому и социальному совету по вопросу о миграции, поскольку седьмая сессия совета 10 августа с. г. приняла резолюцию

согласно которой различные комиссии совета и другие органы должны привести большую работу по изучению вопроса о миграции. Это предложение делегации СССР было поддержано делегатами Новой Зеландии, Бельгии, Мексики и т. д.

Советский делегат отметил, что в латино-американских странах имеются значительные резервы рабочей силы. Большое количество рабочих из этих стран эмигрирует ежегодно в США. Мексиканский делегат поддержал эту мысль делегата СССР и заявил, что лучинами эмигрантов для латино-американских стран являются местные индейцы, которых надо вовлечь в производство.

Сегодня узаконенный проект резолюции посредника, а также поправки к этому проекту, предложенные советской делегацией, были поставлены на обсуждение открытия заседания Совета Безопасности. Хотя этот проект предварительно обсуждался, как уже указывалось выше, на закрытых заседаниях, и в основном встретил одобрение со стороны многих делегатов, в том числе и представителей Франции, сегодня устегат Канады внес от имени делегаций Канады, Франции и Бельгии свой проект резолюции. В ряде пунктов этот проект отличается от проекта, внесенного п. п. посредника. В частности, он содержит пункт, указывающий на то, что, не зависимо от принятия новой резолюции, посредник должен действовать в интересах определенного временного комитета.

Как известно, эта резолюция, принятая под давлением делегации Англии, усложнила

### В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

**ПАРИЖ, 16 ноября.** (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось первое заседание специального комитета, который в соответствии с решением плenumа Генеральной Ассамблеи должен будет рассмотреть часть вопросов, включенных ранее в повестку дня Политического комитета.

— Обозреватель „Нью-Йорк стар“ Стоун об американской внешней политике

**ПЬЮ-ПОРТ, 16 ноября.** (ТАСС). Комментируя заявление Маршалла, сделанное позже на пресс-конференции в Париже, обозреватель газеты «Нью-Йорк стар» Стоун пишет: «Государственный секретарь Маршалл обвиняет Советский Союз в том, что он ведет пропагандистскую кампанию против нас. Это — любопытное обличие. Хотите ли мы мира? До последнего времени Советский Союз обвинялся в том, что он стремится к агрессии. Теперь он обвиняется в том, что он стремится к миру. Заменить одно обвинение другим было необходимо, ибо советское стремление переговорами и с целью положить конец холодной войны стало слишком очевидным... Какая цель скрывается за мирным наступлением? Маршалл заявляет, что эта цель заключается в том, чтобы приступить к Столешникову плану, как поджигателя войны.

Тогда в чем заключается задача Маршалла?

Добиться того, чтобы эта цель не была достигнута.

Почему существует опасность того, что Соединенные Штаты могут быть представлены как поджигатели войны?

Потому что каждая советская попытка, направленная к установлению мира, от-

клонялась. В этом году Сталин дважды пытался добиться непосредственных переговоров о мире с Труманом. Труман отказался начать непосредственные переговоры о мире со Сталиным. Во всех случаях военные дипломаты и банкиры в военной форме, определяющие американскую внешнюю политику, не допустили встречи.

Мы имеем атомную бомбу. Русские, кажется, имеют более грозное секретное оружие: камикадзе за мир. Камикадзе за мир, кажется, созывает больше паники в Пентагоне (здание военного министерства США), чем атомная бомба созывает в Бигини. Несколько стало слишком очевидным... Какая цель скрывается за мирным наступлением?

Маршалл заявляет, что эта цель заключается в том, чтобы приступить к Столешникову плану как поджигателя войны.

Стоун пишет:

«Объединение было отложено так быстро и с таким шумом, что создалось впечатление, что Соединенные Штаты боятся, как бы обсуждение не привело к приемлемым решениям... Почему такие люди, как Маршалл, Форрест и Ловетт, так боятся, что вдруг неожиданно может установиться мир?»

**В театрах и кино:**  
КРАЕВОЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМЕДИИ  
18 ноября  
«МАРИНА»  
Начало спектакля в 8 часов вечера.  
«ГИГАНТ»  
Малый зал  
«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ». (2 серия)

**«СОВКОИНО»**  
Новый цветной мультипликационный фильм  
«КИНОСБОРНИК № 12»  
1. Путешествие в страну великанов.  
2. Серая шейка.  
3. Первый урок.  
Сеансы: 11-30, 2-30, 4, 5-30, 7, 8-30 и 10 ч.

Хабаровская краевая контора «Главкиноопрокат» вновь выпустила на экраны кинотеатров края звуковой художественный фильм

**„ПОКОЛЕНИЕ ПОБЕДЕЛЕЙ“**

Сценарий С. Рошаль, В. Строевой.

Постановка заслуженного артиста республики В. Строевой.

Консультировал фильм начальник боевых дружин Пресни 1905 г.

З. Ливин-Седой.

В ГЛАВНЫХ РОЛЯХ: Б. Щекин, Н. Хмелев, К. Тарасова, В. Марецкая,

Н. Плотникова, А. Горюнов, О. Абдулов и др.

Выпуск «Главкиноопрокат» 1948 г.

## В Совете Безопасности

**ПАРИЖ, 15 ноября. (Спец. корр. ТАСС).**

На состоявшихся в последние времена заседаниях Совета Безопасности обсуждался внесенный и. о. посредника в Палестине проект резолюции по палестинскому вопросу.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем положении Палестины, и что переходный период между этим перемирием и окончательным прекращением военных действий является необходимым условием для окончательного мирного урегулирования основных политических вопросов.

В этом проекте указывается, что, согласно прежним решениям Совета Безопасности, перемирие в Палестине должно оставаться в силе, пока не будет достигнуто мирное урегулирование вопроса о будущем