

Н. В. Радишаускайте

## КНИГОВЕДЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЛАДЕЛЬЧЕСКИХ КНИЖНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ И ВЛАДЕЛЬЧЕСКИХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ДОКУМЕНТОВ

Изучение владельческих (как личных, так и принадлежавших организациям) книжных собраний — одно из основных направлений книговедческих исследований, причём достаточно широко и активно разрабатываемое в настоящее время в России.

Цель настоящей статьи — рассказать о видах и методах книговедческого изучения владельческих книжных собраний и отдельных экземпляров книг. Для начала определимся с тем, что мы понимаем под владельческой книжной коллекцией. Это целая библиотека или её часть (фрагмент), некогда принадлежавшая организации или частному лицу (лицам), обладающая соответствующими владельческими признаками (книжными знаками, надписями, техническими знаками и т. п.) и хранящаяся как единое целое. Последнее означает, что для того, чтобы книги составляли коллекцию, они должны стоять вместе и представлять единый массив документов, а не быть рассредоточенными по разным стеллажам и комнатам. Отметим, что общепринятого количественного критерия для определения коллекции нет. То есть мы не можем сказать, что восемьдесят пять томов — это коллекция, а двадцать для коллекции слишком мало. Однако нужно иметь в виду, что если библиотека сначала насчитывала несколько сот или даже несколько тысяч экземпляров, а сегодня данная её конкретная часть составляет всего полтора-два десятка, то сложно говорить о репрезентативности имеющегося собрания. Ни по тематическому, ни по видовому, ни по хронологическому признакам оно не будет характеризовать целую библиотеку, а тем более пристрастия, вкусы её владельца. При разработке критериев книжных памятников — коллекций специалисты из Российской государственной библиотеки (Москва) взяли за основу объём в 50 томов. Таким образом, если книг одного владельца в фонде насчитывается больше 50 единиц хранения, то эта коллекция может претендовать на статус книжного памятника — коллекции. Если же таких документов меньше 50, то, с точки зрения федеральных норм, они будут считаться разрозненными экземплярами из некой бывшей библиотеки, что, однако, никоим образом не запрещает формировать в библиотечных и других фондах владельческие коллекции объёмом менее 50 томов и исследовать их как некую общность. Конечно, с оговоркой о нерепрезентативности имеющейся выборки.

Прежде чем исследовать непосредственно книжную коллекцию, необходимо как можно больше узнать о её бывшем владельце — том человеке, который собрал эти книги вместе. Биография владельца, представление о его воспитании и взглядах, знание увлечений, профессиональных занятий, круга общения (родственников, друзей, знакомых) и т. п. значительно упрощают «понимание» его библиотеки. Чем более подробно изучена жизнь книголюбца, тем теснее мы можем связать книги из его библиотеки с его жизнью. С другой стороны, желательно также знать современные владельцу тенденции книжной культуры (что и кого было модно читать, что пользовалось популярностью, что считалось «дурным вкусом» в литературе и т. п.) и обстановку в той местности, где он проживал. Например, если мы будем говорить о читательских привычках дальневосточников второй половины XIX века, то нужно помнить, что модные произведения в европейской России и на Дальнем Востоке — это две большие разницы. Когда в столицах увлечённо читали и обсуждали Чернышевского, в Хабаровске и Владивостоке самыми популярными авторами все ещё оставались Пушкин и Лермонтов. Эта отдалённость нашего края, естественно, не могла не наложить отпечатка на состав любой библиотеки.

Если исследуется библиотека, принадлежавшая некой организации, то и в этом случае следует как можно тщательнее изучить историю самой организации, биографии тех людей, которые непосредственно участвовали в формировании библиотеки (например, директора, библиотекари, читатели-дарители и др.), историю формирования фондов и т. п. Если собрание принадлежало специализированной организации (например, Морскому министерству Российской империи), при анализе нужно учитывать особые потребности её читателей, состояние наук, связанных с областью деятельности организации, и то, насколько хорошо их достижения отражены в мировой и отечественной издательской продукции, а также некоторые другие факторы, влияющие на состав библиотечного фонда.

При исследовании владельческой книжной коллекции можно по отдельности или вместе изучать две её стороны: 1) состав документов, входящих в коллекцию; 2) внешнее оформление документов в коллекции.

В первом случае, то есть при изучении состава коллекции, возможны несколько видов исследования: общий анализ коллекции, анализ отдельных её разделов, анализ отдельных экземпляров. Общий, комплексный анализ книжной коллекции обычно включает изучение следующих аспектов:

- содержательной стороны (тематика представленных в коллекции книг);

- видového состава (виды документов, входящих в коллекцию: книги, журналы, альбомы и т. п.);
- хронологического охвата (документы каких годов издания представлены);
- языкового состава (документы на каких языках представлены).

Все эти факторы анализируются с неременной оглядкой на фигуру создателя исследуемой библиотеки, и даже если речь идёт о библиотеке публичной или ведомственной, то следует по возможности представлять мотивы включения тех или иных книг в её состав.

Тематический анализ состава книжной коллекции — это разделение её на некоторые группы в соответствии с содержанием изданий. Например, в коллекции книг из библиотеки Николая Ивановича Гродекова, хранящейся в редком фонде ДВГНБ, нами при анализе были выделены четыре основные тематические направления: Туркестан, Дальний Восток и Сибирь, военное дело, историческая география. Вместе книги по этим темам охватывают более 60 процентов состава всей коллекции и около 80 процентов тех изданий, которые Н. И. Гродеков приобретал самостоятельно (а не получал в дар от друзей и знакомых).

Тематический анализ состава библиотеки обычно привязывается к личности её владельца, его интересам: исследователь делает предположения, почему и зачем в собрании оказались книги той или иной тематики, почему книголюб приобрёл именно эти книги, а не какие-либо другие, пытается установить, чем они были интересны владельцу; выстраивает систему читательских интересов книголюбa.

Суть анализа можно выразить в следующих формулировках: «В библиотеке столько-то книг посвящены тому-то. Эта часть собрания связана с тем, что владелец занимался/увлекался/изучал... В результате своей работы он написал... Среди литературы, на которую автор ссылается, много книг из его личной библиотеки, например...»

Иногда бывает, что о бывшем владельце библиотеки совсем нет или очень мало сведений. В таких случаях, анализируя книжное собрание, исследователь, наоборот, пытается «реконструировать человека» — его интересы, склонности, читательские предпочтения. Тогда, исходя из тематики входящих в коллекцию книг, делаются выводы об увлечениях и профессиональных нуждах владельца. Конечно, в этом случае вероятность ошибки, неверной интерпретации имеющихся данных будет существенно выше, но другого варианта нет.

Изучение хронологического охвата документов в коллекции позволяет установить несколько вещей. Во-первых, было ли собрание библиофильским или имело ли библиофильскую часть; во-вторых, насколько глубоко владелец интересовался тем или иным вопросом, его историческим развитием; в-третьих, в течение какого времени собирались книги, динамику их приобретения и т. д.

Исследование языкового и видового состава коллекции дополнительно характеризует её владельца: на скольких языках читал, какими зарубежными работами и какими авторами интересовался, случайны ли книги на иностранных языках или приобретались систематически, какие журналы, газеты выписывал, сколько тратил на подписку и т. д.

Второй вариант книговедческого исследования владельческой книжной коллекции заключается в выделении какой-либо тематической её части и изучении составляющих её документов. В этом случае рассматривается каждая книга, её содержание, значение среди других книг собрания, даётся обзор раздела в целом.

Изучение отдельных экземпляров из коллекции имеет смысл проводить только в том случае, если у рассматриваемой книги (журнала, статьи и т. п.) есть какие-то особенности: 1) читательские пометы (желательно текстовые); 2) знаки других владельцев (экслибрисы, записи, дарственные надписи); 3) особый переплёт.

Анализ читательских помет, особенно если они текстовые, осмысленные, а не просто условные значки (крестики, отчёркивания), раскрывает отношение читателя (владельца книги) к сочинению, его взгляды, позицию в отношении каких-то определённых вопросов.

Логика изучения знаков других владельцев на экземпляре зависит от того, был ли предыдущий владелец книги каким-то образом знаком с владельцем изучаемой библиотеки или же это просто букинистическая либо антикварная книга, купленная владельцем для своего собрания. В первом случае устанавливаются «межличностные связи», рассматриваются взаимоотношения двух владельцев экземпляра, если возможно, устанавливается их отношение к содержанию книги. Во втором случае также возможно провести исследование, но оно, скорее, будет направлено на изучение провенанса книги, то есть речь в исследовании будет, скорее, идти о первом (предыдущем) владельце книги и его библиотеке: нужно будет установить его личность, найти информацию о его собрании, рассмотреть его состав, историю, каким образом книга могла попасть в продажу.

Ещё один возможный вариант исследования экземпляра из личной библиотеки — это изучение внешнего облачения книги, если оно чем-то выделяется. В этом случае книга рассматривается в комплексе, но основной акцент делается на переплёте и переплётчике: выясняются причины необычного оформления экземпляра, подробно описываются особенности исполнения.

Существует огромное количество исследований, посвящённых личным библиотекам как в целом, так и их частям и отдельным экземплярам. Среди них есть интересные, замечательно написанные, есть ничем не выдающиеся, но есть и откровенно слабые. Для примера мы подобрали несколько доступных в Интернете удачных, на наш взгляд, публикаций.

Айнбиндер, А. Личная библиотека П. И. Чайковского как источник изучения его творческой биографии // Вестник РАМ им. Гнесиных. 2007. № 2. URL: <http://test.gnesin-academy.ru/vestnikram/file/ainbinder.pdf> (дата обращения: 25.11.2019).

Библиотека Ф. М. Достоевского : Опыт реконструкции. Научное описание : [аннотированный каталог со вступительной статьёй] / Российская академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский дом). СПб.: Наука, 2005. 338 с. URL: [https://www.fedordostoevsky.ru/pdf/lib\\_2005.pdf](https://www.fedordostoevsky.ru/pdf/lib_2005.pdf) (дата обращения: 25.11.2019).

Голубева, Н. Д. Личная библиотека П. И. Мельникова-Печерского в фонде отдела редких книг и рукописей Нижегородской областной библиотеки // Панорама библиотечной жизни области: опыт, новые идеи, тенденции развития. Нижний Новгород, 2006. С. 18–21. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/section/12/mag/mag09/3.pdf> (дата обращения: 25.11.2019).

Сафронова, А. М. Личная библиотека В. Н. Татищева в Екатеринбурге : [монография]. Екатеринбург, 2017. Электронная версия: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/56050/1/978-5-7996-2248-0\\_2017.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/56050/1/978-5-7996-2248-0_2017.pdf).

Хисамутдинов, А. А. Личная библиотека В. К. Арсеньева // Библиотекосведение. 2016. № 3. С. 308–313. URL: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/jour/article/view/356/60> (дата обращения: 25.11.2019).

Вольтер и Руссо: непримиримое противоречие? : [виртуальная выставка РНБ] / текст: А. А. Златопольская, Н. М. Сперанская ; переводы французских текстов: П. Д. Первова, Э. Л. Радлова [и др.]. Санкт-Петербург, 2015. URL: [http://expositions.nlr.ru/ex\\_rare/Voltaire\\_Rousseau/index.php](http://expositions.nlr.ru/ex_rare/Voltaire_Rousseau/index.php) (дата обращения: 25.11.2019).

Примером неудачной, по нашему мнению, статьи может послужить публикация Е. В. Архипцевой о журналах по авиации в личной библиотеке Циолковского:

Архипцева Е. В. Книги и журналы по авиации в личной библиотеке К. Э. Циолковского: характеристика состава и содержания // Научные Чтения памяти К. Э. Циолковского, г. Калуга, Россия. [Калуга], 2012. URL: <http://readings.gmik.ru/lecture/2012-KNIGI-I-ZHURNALI-PO-AVIATSII-V-LICHNOY-BIBLIOTEKE-KE-TSIOLKOVSKOGO-HARAKTERISTIKA-SOSTAVA-I-SODERZHANIYA> (дата обращения: 25.11.2019).

По сути это какая-то статья-перечень: в ней просто перечисляются названия некоторых журналов, которые есть в коллекции, темы (в подборку) статей и заметок в этих журналах, даётся перечень других опубликованных материалов, перечисляются некоторые авторы статей, публиковавшиеся в рассматриваемых журналах, причём приводится список из 45 фамилий! Вторая часть статьи, несколько более информативная, рассматривает пометы Циолковского в журналах. По большей части пометы тоже просто перечисляются — то-то и то-то отмечено в такой-то статье на такой-то странице. Но относительно нескольких помет даётся более пространственный комментарий, видны попытки анализа. На наш взгляд, указанная публикация — один из примеров того, как не следует писать книговедческие статьи.

Второе направление исследования владельческих книжных коллекций — изучение внешнего оформления изданий, составляющих собрание. Такие исследования больше актуальны для дореволюционных личных библиотек, поскольку в то время использовался индивидуальный переплёт. Изучается прежде всего именно он: выделяется характерный для данного владельца переплёт (или несколько), он детально описывается, изучаются варианты, изменения в исполнении с течением времени, устанавливается по мере возможности переплётчик или переплётчики, место изготовления переплётков. Также анализируются особенности использования владельцем индивидуального переплёта (отдавались ли в переплёт букинистические книги, всегда ли переплетались издания в обложках, если нет — какие именно переплетались и т. п.). Если библиотека принадлежала нескольким поколениям и/или разным членам семьи и каждый из владельцев имел собственный переплёт, то изучаются характеристики каждого из таких переплётков, устанавливаются точно (по мере возможности) их владельцы, в собрании выделяются «подколлекции», которые позволят изучать читательские интересы разных членов семьи, владевшей этой библиотекой.

Для проведения такого исследования необходимо знать структуру переплёта, историю его развития, переплётные материалы, особенности индивидуального переплёта исследуемой эпохи, стили переплётков и т. д.

В качестве подвида этого направления можно считать изучение владельческих знаков бывших владельцев библиотеки: экслибрисов, штампов, владельческих надписей. Это достаточно сложная тема, разрабатывать которую стоит либо при наличии у владельца интересного по исполнению экслибриса (сюжетного, гербового, символического и т. п.), либо при наличии нескольких владельческих знаков в коллекции. При изучении экслибриса как такового обычно описывают физические характеристики знака (техника исполнения, размеры, цветность), изображение, приводят биографию художника и/или гравёра, исполнившего книжный знак (если, конечно, их удаётся установить), освещают историю появления знака и суть изображения на нём, а также прослеживают использование экслибриса владельцем. Случается, что у владельца библиотеки было несколько книжных знаков. Тогда каждый из них подвергается подробному описанию и изучению, а потом устанавливается последовательность появления знаков, принципы их использования владельцем. При написании статьи о книжном знаке обязательно приводятся биографические сведения о книголюбе и общая информация о его библиотеке. В некоторых случаях (например, при изучении суперэклибриса) требуется дополнительно характеризовать владельческие переплёты, на которых изучаемые знаки нанесены.

При исследовании нескольких книжных знаков, принадлежавших разным членам владевшей библиотекой семьи, обычно изучаются сами знаки по озвученной ранее схеме и биографии их владельцев, их родственные связи, взаимоотношения, отношение к библиотеке.

Ниже приводится перечень нескольких статей, которые посвящены исследованию экслибрисов и которые в большинстве своём доступны в Интернете:

Вознесенская, Е. Н. Суперэклибрис Н. С. Сумарокова из собрания Национальной библиотеки Республики Карелия // Книжные собрания Русского Севера: проблемы изучения, обеспечения и доступности. Архангельск, 2018. Вып. 7. С. 24–33. URL: <http://monuments.library.karelia.ru/files/631.pdf> (дата обращения: 25.11.2019). (Об атрибуции, то есть определении владельца, суперэклибриса и о личной библиотеке Н. С. Сумарокова.)

Крупцева, О. В. Экслибрисы в книжном собрании графа Г. А. Строганова в Томске // Вестник Томского государственного университета. Сер. Культурология и искусствоведение. 2013. № 2 (10). С. 78–86. URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/kult/10/image/10-078.pdf> (дата обращения: 25.11.2019). (Об экслибрисах членов рода Строгановых в семейной библиотеке.)

Поночевная, И. Ю. История одного экслибриса. [Таганрог, 2010?]. URL: <http://www.taglib.ru/istoriya-odnogo-ekslibrisa.html> (дата обращения: 25.11.2019). (Об атрибуции сюжетного экслибриса и о его владельце.)

Судленков, О. А. Экслибрисы рода Радзивиллов // Книжный знак: история и современность. Москва, 2006. С. 114–118.

Трофимова, Д. Л. Книжный знак великой княгини Елизаветы Фёдоровны в Собрании материалов из Дворцовых библиотек ОР РГБ // Библиофильские известия. 2012. № 15. С. 5–10. URL: [https://www.academia.edu/3716907/Trofimova\\_D\\_Book\\_sign\\_of\\_the\\_Grand\\_Duch-ess\\_Elizabeth\\_Feodorovna\\_in\\_the\\_collection\\_of\\_materials\\_from\\_the\\_palace\\_library\\_OR\\_PСЛ\\_Трофимова\\_Д\\_Л.Книжный\\_знак\\_великой\\_княгини\\_Елизаветы\\_Федоровны\\_в\\_собрании\\_материалов\\_из\\_Дворцовых\\_библиотек\\_ОР\\_РГБ](https://www.academia.edu/3716907/Trofimova_D_Book_sign_of_the_Grand_Duch-ess_Elizabeth_Feodorovna_in_the_collection_of_materials_from_the_palace_library_OR_PСЛ_Трофимова_Д_Л.Книжный_знак_великой_княгини_Елизаветы_Федоровны_в_собрании_материалов_из_Дворцовых_библиотек_ОР_РГБ) (дата обращения: 25.11.2019). (Описание экслибриса, факты из биографии великой княгини и истории её библиотеки.)

Есть ещё один аспект, к исследованию которого можно обратиться, изучая владельческую коллекцию: дарственные надписи, автографы на книгах. Их изучение можно проводить как в комплексе (когда исследуется весь корпус таких надписей одновременно), так и индивидуально (когда рассматривается какая-либо одна надпись/книга или несколько дарственных одного лица). Изучение дарственной надписи предполагает её расшифровку, установление личности дарителя, отношений между дарителем и одаряемым, обстоятельств дарения. (Отметим, что часто последний пункт базируется только на гипотезах исследователя.) При этом также можно изучить историю написания и публикации произведения или подготовки и выпуска в свет издания, которое было подарено, особенно если эти вопросы каким-то образом связаны с одаряемым (например, он консультировал автора, помогал ему материалами и т. п.). При комплексном исследовании, если записей в коллекции много, возможно написание обзорной статьи и составление каталога. За последние годы вышло довольно много каталогов дарственных надписей. Вот некоторые из них:

Книги с автографами из коллекции Н. Б. Патрикеева : каталог / Государственная библиотека Югры ; составитель Т. Пуртова. Ханты-Мансийск : Полиграфист, 2007. 56 с. Электронная версия: <http://okrlib.ru/filemanager/download/33524>.

Книги с автографами в библиотеке А. З. Крейна / Государственный музей А. С. Пушкина ; составитель О. Г. Осипова. Москва, 2010. 128 с.

Библиотека М. А. Шолохова : каталог. Книги с автографами. Ч. 1 / Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова. Ростов-на-Дону, 2009. 120 с. Оцифрованная версия: <https://vivaldi.dspl.ru/bv0000859/view#page=1>.

Дружинин П. А., Соболев А. Л. Книги с дарственными надписями в библиотеке Г. П. Макогоненко. Москва, 2006. 234 с.

«Чтобы не забывал меня и Вологду ...» : библиотека К. И. Коничева в автографах и дарственных надписях : каталог / Вологодская областная универсальная научная библиотека ; [составитель Н. Н. Фарутина]. Вологда, 2018. 67 с. Электронная версия: <https://www.booksite.ru/forum/knigi/konitchev.pdf>.

В качестве образца неудачного каталога можно привести издание Вологодской областной библиотеки имени И. В. Бабушкина:

«В знак глубокого уважения просит принять сочинитель» : каталог книг с автографами XIX – первой четверти XX века / Вологодская областная универсальная научная библиотека им. И. В. Бабушкина ; [составитель Н. Н. Фарутина]. Вологда, 2008. 308 с.

Каталог малоинформативен, неудобен в использовании, так как имеющиеся очень краткие справки об авторах надписей и их адресатах даны в алфавите фамилий в приложении, да и использованное в книге оформление воспроизводимых автографов осложняет их чтение и восприятие.

Статей, посвящённых автографам самых разных лиц, сегодня публикуется множество. Они легко находятся в Интернете по запросам «дарственные надписи на книгах», «автографы на книгах», «книги с автографами» и т. п.

Чтобы обобщить всё, сказанное выше, приведём темы работ, в которых могут быть изложены результаты исследования владельческой книжной коллекции:

- история книжного собрания;
- формирование личной библиотеки (география приобретения книг, какие издания покупались — дешёвые или более дорогие, наличие библиофильских и антикварных изданий, наличие вырезок, отдельно переплетённых статей и т. д.);
- состав личной библиотеки (тематическая, хронологическая, типовидовая, языковая характеристики);
- книги по... [какая-либо тема] в личной библиотеке;
- редкие книги [по...] в личной библиотеке;
- книги на ... языке в личной библиотеке;
- книги какого-либо определённого члена семьи в личной библиотеке (если библиотека семейная);
- система расстановки книг в личной библиотеке;
- переплёты книг в личной библиотеке;
- книги с автографами в личной библиотеке;

- книги с экслибрисами других владельцев в личной библиотеке;
- читательские интересы владельца библиотеки;
- особый экземпляр (с наклейками, вкладками, библиофильский пронумерованный или именной, в необычном переплётe, подносной, с редкими иллюстрациями, цензурный, конволют и т. д.);
- экземпляр с читательскими пометами;
- экземпляр с владельческими знаками (экслибрисами, штампами, владельческими записями) других владельцев;
- каталог личной библиотеки.